

CBE/WK/
Zaaknummer 15.109

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 10 augustus 2015 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van **de examencommissie ESL**, hierna: verweerder, van 17 juli 2015.

I. Ontstaan en loop van het geding

Namens appellante heeft op 20 juli 2015 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder d.d. 17 juli 2015, waarbij het verzoek van appellante om begeleiding bij de herkansing van het bachelorwerkstuk, werd afgewezen. Op 27 juli 2015 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 10 augustus 2015. Partijen waren met voorafgaand bericht niet ter zitting aanwezig.

II. Motivering

1. Appellante heeft verweerder verzocht om begeleiding bij de herkansing van haar bachelorwerkstuk. Op 17 2015 heeft verweerder het verzoek van appellante afgewezen. Tegen dit besluit komt appellante in beroep.

Appellante betoogt -kort samengevat- dat zij nooit is geïnformeerd over het ontbreken van begeleiding bij de herkansing van het bachelorwerkstuk in de zomer van 2015. Pas op 4 juli 2015 is dit aan appellante duidelijk geworden. Appellante is van mening dat de bepaling uit de OER waar een en ander is geregeld expliciet aan haar kenbaar had moeten worden gemaakt voorafgaand aan haar inschrijving voor de opleiding op 19 augustus 2014. Begeleiding bij het bachelorwerkstuk is wel mogelijk, aldus appellante, maar pas vanaf september 2015. Appellante maakt daaruit op dat het besluit om haar verzoek af te wijzen is ingegeven door praktische overwegingen, te weten de vakantieperiode. Appellante meent dat daarop geen beroep kan worden gedaan nu de studieovereenkomst doorloopt tot 31 augustus 2015.

Appellante stelt dat begeleiding bij de herkansing voor haar des te belangrijker is omdat zij in eerste instantie geen voldoende heeft weten te behalen. De kans dat zij zonder begeleiding wel een voldoende haalt acht zij minimaal. Appellante is per september 2015 toegelaten tot de masteropleiding Jeugdrecht in Leiden. Daarvoor is het noodzakelijk dat zij haar bachelor tijdig heeft afgerond, d.w.z. voor 1 september 2015. Appellante stelt dat de universiteit gehouden is haar te begeleiden op grond van de tussen partijen afgesloten studieovereenkomst.

2. Verweerder betoogt dat

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Het college ziet zich voor de vraag geplaatst of verweerder het verzoek van appellante in redelijkheid heeft kunnen afwijzen. Die vraag beantwoordt het college bevestigend.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.