

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 19 oktober 2015 uitspraak gedaan betreffende het beroep van

....., verder: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van **de decaan van de RSM**, vertegenwoordigd door de examencommissie, hierna: verweerder, waarbij aan appellante een negatief bindend studieadvies is gegeven.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 7 september 2015 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder d.d. 24 augustus 2015, waarbij aan haar een negatief bindend studieadvies is gegeven en haar is meegedeeld dat zij zich de komende drie studiejaar niet mag inschrijven voor de opleiding IBA. Op 12 oktober 2015 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 19 oktober 2015. Appellante is ter zitting verschenen, bijgestaan door een tolk. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door en, voorzitter respectievelijk secretaris examencommissie.

II. Motivering

1. Appellante is in het studiejaar 2014-2015 begonnen met de bacheloropleiding IBA. Om in aanmerking te komen voor een positief bsa en de opleiding te kunnen voortzetten dient appellante volgens de bepalingen in de OER het eerste jaar af te ronden met 60 ects van het eerste bachelor jaar. Appellante had aan het einde van haar eerste jaar van inschrijving 34 ects van het eerste bachelor jaar. Haar studieresultaten voldoen daarmee niet aan de bsa norm. Aan appellante is een negatief bsa uitgebracht. Hiertegen komt appellante in beroep.
Appellante voert -kort samengevat- aan dat zij zich vanwege ziekte van haar grootvader vanaf juni 2015 niet volledig heeft kunnen focussen op haar studie. Dat heeft volgens appellante haar studieprestaties in het derde trimester negatief beïnvloed. Ter zitting geeft zij aan dat ze het lastig vindt om over family issues met anderen te spreken. Voorts had appellante in het eerste trimester te maken met aanpassingsproblemen. Zij vraagt om nog een kans.
2. Verweerder merkt op dat appellante pas begin juli 2015 voor de eerste maal contact heeft opgenomen met de studieadviseur. Op dat moment vertelt zij evenwel niet over de ziekte van haar grootvader. Daarover informeert zij verweerder pas eind juli 2015. Verweerder begrijpt niet dat appellante niet tijdens het derde trimester de examencommissie heeft geïnformeerd, of bij haar eerste contact met de studieadviseur begin juli. Wat betreft de door appellante naar voren gebrachte aanpassingsproblemen merkt verweerder op dat de meeste buitenlandse studenten in hun eerste jaar in Nederland enige mate last hebben van aanpassingsproblemen. Dat is geen bijzonderheid. Overigens zijn ook deze

problemen niet eerder door appellante bij de studieadviseur gemeld. Verweerder merkt op dat appellante nog 5 vakken mist van het eerste jaar. Vooral op de minder kwantitatieve vakken scoort appellante onvoldoende. Verweerder is er niet van overtuigd dat de onvoldoende studieprestaties van appellante worden verklaard door de aangevoerde persoonlijke omstandigheden.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Op grond van artikel 7.8b, derde lid van de WHW kan aan een studieadvies door de decaan van de opleiding een afwijzing worden verbonden, op grond waarvan de student zich niet meer voor dezelfde opleiding kan inschrijven. Een dergelijke afwijzing kan slechts worden gegeven indien de student, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt geacht wordt voor de opleiding, omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die wat dat betreft zijn gesteld.

Vaststaat dat appellante aan het einde van haar eerste jaar van inschrijving niet heeft voldaan aan de norm van het bsa. Appellante heeft 34 ects aan het einde van haar eerste jaar van inschrijving, terwijl 60 ects nodig waren voor een positief bsa.

Het is voor het college niet althans onvoldoende komen vast te staan dat de gezondheidsproblemen van haar grootvader doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van de bsa-norm. Met betrekking tot de door appellante eind juli 2015 voor het eerst gemelde aanpassingsproblemen in het eerste trimester, deelt het college de mening van verweerder dat dergelijke problemen niet ongewoon zijn in een beginperiode van een buitenlandse student in Nederland. In zijn algemeenheid is het college van oordeel dat dergelijke problemen in beginsel geen aanleiding vormen voor een aanpassing van de bsa norm. Dergelijke problemen zouden mogelijk in uitzonderlijke gevallen aanleiding kunnen zijn om in aanmerking te worden genomen bij het uitbrengen van een bsa. Daarvan is hier geen sprake.

Het college is van oordeel dat verweerder voldoende heeft beargumenteerd en inzichtelijk heeft gemaakt waarom aan appellante een negatief bindend studieadvies is verstrekt. Niet gesteld kan worden naar het oordeel van het college dat verweerder niet in redelijkheid tot een negatief bindend studieadvies heeft kunnen komen.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.