

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 30 mei 2016 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van **de examencommissie ESE**, hierna: verweerder, van 7 april 2016 inzake afwijzing van het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding Economics and Business.

### I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 12 april 2016 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder van 7 april 2016. Op 2 mei 2016 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 30 mei 2016, waar appellante met bericht niet is verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door ....., secretaris examencommissie ESE.

### II. Motivering

1. Appellante heeft verweerder verzocht om toelating tot de masteropleiding Economics and Business bij ESE. Verweerder heeft dit verzoek afgewezen omdat de Engelse taalvaardigheid van appellante blijkens een door haar ingeleverd TOEFL taaltst rapport niet voldoet aan de daartoe gestelde norm. Tegen dit besluit komt appellante in beroep.

In beroep merkt appellante op dat zij zich realiseert dat het door haar overgelegde TOEFL rapport met een score van 84 punten niet voldoet aan de norm van minimaal 90 punten. Zij voert evenwel aan dat zij er alle vertrouwen in heeft dat haar Engelse taalvaardigheid zodanig is dat zij de masteropleiding succesvol zal kunnen volgen. Appellante wijst onder meer op haar werkzaamheden bij de Centrale Bank van Suriname, waar Engels de voertaal is. Ook zegt appellante verschillende documenten in het Engels te hebben geschreven en daarover presentaties in het Engels te hebben gehouden. Voorts voert appellante aan dat er in Suriname slechts beperkte mogelijkheden zijn om een Engelse taalvaardigheidstest af te leggen. Omdat de TOEFL test niet in Suriname wordt afgenomen heeft appellante deze test op 26 maart 2016 afgelegd in Miami. De Academic IELTS test wordt slechts twee keer per jaar afgenomen in Suriname, aldus appellante. Bovendien is het opnieuw afleggen van een TOEFL of IELTS test erg kostbaar, aldus appellante.

Appellante heeft verweerder gevraagd of het mogelijk is dat op een andere wijze haar Engelse taalvaardigheid wordt vastgesteld, zoals op basis van haar werkervaring of door middel van een interview.

2. Verweerder betoogt dat de toelatingseisen voor de masteropleiding, waaronder ook de eisen die worden gesteld aan de Engelse taalvaardigheid, al vanaf oktober 2015 zijn vermeld op de application website van ESE. Appellante wist derhalve, aldus verweerder, dat zij een voldoende test rapport (TOEFL of IELTS) moest overleggen voor 1 mei 2016. Verweerder merkt op dat zij appellante extra tijd heeft gegeven (na de

deadline van 1 mei 2016) om alsnog een geldig en voldoende test rapport te overleggen. Appellante kon zich naar haar zeggen niet meer voor een taaltest registreren omdat de registratie termijn was verstreken. Verweerder stelt dat het de eigen verantwoordelijkheid van appellante is om op tijd een voldoende taaltest rapport in te leveren. Door pas op 26 maart 2016 een test af te leggen wist appellante dat bij een negatief resultaat er vrijwel geen mogelijkheid meer was om nog op tijd een nieuwe test af te leggen. Het blijkt geven van voldoende beheersing van het Engels kan bij de EUR alleen via een TOEFL of IELTS test. Een andere wijze is niet mogelijk aldus verweerder, alleen al vanwege het subjectieve karakter ervan. Verweerder begrijpt de financiële consequenties van het opnieuw moeten afleggen van een taaltest maar financiële consequenties zijn voor verweerder geen aanleiding om een uitzondering op de regels te maken.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Het college ziet zich voor de vraag gesteld of verweerder terecht het toelatingsverzoek van appellante voor toegang tot de masteropleiding heeft kunnen afwijzen. Het college heeft deze vraag bevestigend beantwoord.

Het college stelt vast dat appellante aan een van de voorwaarden voor toelating tot de masteropleiding (Engelse taalvaardigheid) niet voldoet. De minimumscore voor een TOEFL test is 90 punten, terwijl appellante 84 punten heeft behaald.

Het college heeft voorts kunnen vaststellen dat appellante op de hoogte was c.q. had kunnen zijn dat zij voor 1 mei 2016 een voldoende test rapport moest inleveren als onderdeel van de toelatingseisen voor de masteropleiding van ESE. Het college is van oordeel dat verweerder zich op het standpunt heeft mogen stellen dat het de eigen verantwoordelijkheid is van appellante dat zij tijdig een voldoende taaltest rapport inlevert. Dat de mogelijkheden voor het afleggen van een Engelse taaltest in Suriname beperkter zijn, naar appellante heeft gesteld, maakt dat niet anders.

Hetgeen appellante naar voren heeft gebracht over (het al dan niet voldoen aan) de taaleis leidt het college niet tot een ander oordeel. Het college ziet dan ook geen grond voor het oordeel dat de situatie van appellante aanleiding had behoren te geven voor een uitzondering op de vooraf bekend gemaakte toelatingsregels.

Alles afwegende en het geheel overziende is het college van oordeel dat niet gesteld kan worden dat het bestreden besluit in redelijkheid niet in stand kan blijven.

### III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.