

## **Uitspraak CBE-EUR op het beroep van .....**

### Procedure

Bij brieven gedateerd 18 en 20 april 2016, aangevuld bij brief van 7 juni 2016, heeft ....., (hierna: appellante) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de selectiecommissie voor toelating tot de bacheloropleiding International Business Administration (IBA) (hierna: verweerder) van 29 maart 2016. Verweerder heeft bij ongedateerde brief een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 11 juli 2016. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder werd ter zitting vertegenwoordigd door .....

### Bestreden besluit

Appellante heeft verzocht om toelating tot de bacheloropleiding International Business Administration (hierna: IBA). Verweerder heeft het verzoek van appellante afgewezen omdat zij niet voldoet aan de voorwaarden voor toelating tot de bacheloropleiding. Tegen dit besluit heeft appellante beroep ingesteld bij het college.

### Beroep

Appellante heeft zich aangemeld voor de selectieprocedure voor toelating tot de bacheloropleiding IBA cursusjaar 2016-2017. De selectiecommissie heeft appellante niet geselecteerd voor het opleidingsprogramma omdat appellante niet het vereiste gemiddelde van een 7.0 had op het moment dat zij zich inschreef voor de opleiding.

Appellante is bijzonder teleurgesteld. In de afgelopen twee jaar bezocht zij de Open Dagen van de opleiding en heeft zij veel studenten van de Rotterdam School of Management (RSM) gesproken. De cijfers die zij met haar aanmelding meestuurde, voldeden niet, zo geeft appellante toe. Maar omdat zij nog bezig was op school, konden die cijfers boven het vereiste minimum uitkomen. Appellante zegt haar plaats in het programma hebben willen veiligstellen door zich vroeg aan te melden. Appellante verzoekt haar aanmelding in heroverweging te nemen, nu haar definitieve gemiddelde cijfer een 7.0 is. Zij wijst daarbij op de verklaring van de deken, ..... Zij vindt zichzelf zeer gemotiveerd.

### Verweer

In het verweerschrift geeft verweerder aan dat met het cijfer 7.0 appellante in beginsel voor de opleiding in aanmerking kon komen. Tegelijkertijd laat verweerder weten dat er een overweldigende hoeveelheid aanmeldingen was met meer dan alleen het minimum van een cijfer 7.0. Verweerder heeft deze speelruimte benut en is om die reden niet bereid om zijn eerdere beslissing te herroepen. Tijdens de zitting voegt verweerder daaraan toe dat zodra de aanmeldingen binnenkwamen, besloten werd tot al of niet toelating. Tijdens de Open Dagen en op de website is vermeld dat je op dat moment aan de gestelde eisen diende te voldoen. Het cijfer dat appellante met de aanmelding meestuurde, was niet voldoende voor toelating tot de opleiding.

Bovendien scoorde appellante onvoldoende voor motivatie. Zij behaalde een 11.3 terwijl het minimum een 12.0 was.

### Overwegingen van het college

De grondslag voor de selectie van kandidaten voor de bacheloropleiding IBA is gelegen in artikel 7 van de zogenoemde 'Experimentenwet' (wet van 28 april 2005). Het instellingsbestuur kan 100% van de opleidingsplaatsen toewijzen aan door de faculteit zelf geselecteerde gegadigden. Artikel 7, derde lid, van genoemde wet bepaalt dat de faculteit de selectiecriteria vaststelt. Artikel 7, vierde lid, bepaalt dat de faculteit de selectie uitvoert en beslist over de selectie. Krachtens artikel 14 van genoemde wet oordeelt het college over beroepen tegen beslissingen als bedoeld in artikel 7, vierde lid, van genoemde wet.

Het college is van oordeel dat het inrichten van de selectieprocedure, het opstellen van de criteria en de beoordeling zelve een exclusieve bevoegdheid is van de faculteit. Dat houdt in dat toetsing van beslissingen van verweerder dienaangaande terughoudend dient plaats te vinden. De maatstaf die het college aanlegt bij de beoordeling van beroepen in dit verband brengt deze terughoudendheid tot uitdrukking.

Deze maatstaf houdt in dat het college zich heeft beperkt tot de beantwoording van de vraag of verweerder in redelijkheid tot zijn beslissing heeft kunnen komen zonder in strijd te komen met een geschreven of ongeschreven rechtsregel of -beginsel of een algemeen verbindend voorschrift.

Het college heeft kunnen vaststellen dat de selectieprocedure en de selectiecriteria vooraf bekend zijn gemaakt. Op verschillende manieren, bijvoorbeeld via de website van de faculteit, wordt aan geïnteresseerden uiteengezet hoe de procedure waarlangs de selectie plaatsvindt, verloopt. Ook is daarbij vermeld welke selectiecriteria worden gehanteerd.

Het is het college niet gebleken dat de vereiste zorgvuldigheid bij -uitvoering van- de selectieprocedure niet of onvoldoende in acht zou zijn genomen of dat anderszins sprake zou zijn van feiten of omstandigheden op grond waarvan de bestreden beslissing niet in stand zou kunnen blijven. Verweerder heeft de wettelijke beslissingsruimte genomen om kandidaten met een (veel) hoger cijfer dan het minimum, voorrang te geven. Daarbij komt dat het gemiddelde van appellante op het moment van het indienen van de aanmelding niet voldoende was. Verweerder heeft aldus in redelijkheid tot afwijzing van het toelatingsverzoek heeft kunnen komen. Ook op motivatie scoorde appellante niet voldoende.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

#### Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.