

## **Uitspraak CBE-EUR op het beroep .....**

### Procedure

Bij brief gedateerd 4 mei 2016 heeft ..... (hierna: appellante) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de selectiecommissie voor toelating tot de bacheloropleiding International Business Administration (IBA) (hierna: verweerder) van 22 maart 2016. Verweerder heeft bij brief van 19 mei 2016 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 8 augustus 2016. Appellante is ter zitting verschenen vergezeld door haar moeder. Verweerder werd ter zitting vertegenwoordigd door .....

### Bestreden besluit

Appellante heeft verzocht om toelating tot de bacheloropleiding International Business Administration, cursusjaar 2016-2017 (hierna: IBA). De selectiecommissie heeft appellante niet geselecteerd voor de opleiding omdat haar gemiddelde cijfer voor het IB-diploma onvoldoende was. Tegen dit besluit heeft appellante beroep ingesteld bij het college.

### Beroep

Appellante voert aan dat haar gemiddelde slechts met 0.2 punten niet voldeed. Zij wijt dat aan een slechte start maar daarna heeft zij voor het vak Engels een 6.7 gehaald en voor haar favoriete vak Wiskunde een 7.0 (vijfde schooljaar). Verder laat zij weten dat zij er van overtuigd is dat zij het IBA programma succesvol zal kunnen afronden. Zij wijst daarbij op haar motivatie, persoonlijkheid, haar extracurriculaire (internationale) activiteiten en haar -volgens appellante als excellent bekend staande-middelbare school waar zij ook tweetalig is opgeleid. Tot slot overlegt zij een aanbeveling d.d. 20 april 2016 van ..... verzoekt verweerder haar aanmelding in heroverweging te nemen.

### Verweer

In het verweerschrift geeft verweerder aan dat met haar huidige graad appellante in de buurt van het vereiste minimale cijfer komt. Tegelijkertijd laat verweerder weten dat er een overweldigende hoeveelheid aanmeldingen was met meer dan alleen het minimum van een cijfer 7.0. Verweerder heeft deze speelruimte benut en is om die reden niet in staat zijn eerdere beslissing te herroepen. Het cijfer dat appellante met de aanmelding meestuurde, was niet voldoende voor toelating tot de opleiding. Verweerder voert aan dat IBA dit jaar zo'n 2000 tot 2500 aanmeldingen heeft ontvangen en dat er maar 550 plaatsen beschikbaar zijn. Dit maakt dat er weinig ruimte is voor coulantie.

### Overwegingen van het college

De grondslag voor de selectie van kandidaten voor de bacheloropleiding IBA is gelegen in artikel 7 van de zogenoemde 'Experimentenwet' (wet van 28 april 2005). Het instellingsbestuur kan 100% van de opleidingsplaatsen toewijzen aan door de faculteit zelf geselecteerde gegadigden. Artikel 7, derde lid, van genoemde wet bepaalt dat de faculteit de selectiecriteria vaststelt. Artikel 7, vierde lid, bepaalt dat de faculteit de selectie uitvoert en beslist over de selectie. Krachtens artikel 14 van genoemde wet oordeelt het college over beroepen tegen beslissingen als bedoeld in artikel 7, vierde lid, van genoemde wet.

Het college is van oordeel dat het inrichten van de selectieprocedure, het opstellen van de criteria en de beoordeling zelve een exclusieve bevoegdheid is van de faculteit. Dat houdt in dat toetsing van beslissingen van verweerder dienaangaande terughoudend dient plaats te vinden. De maatstaf die het college aanlegt bij de beoordeling van beroepen in dit verband brengt deze terughoudendheid tot uitdrukking.

Deze maatstaf houdt in dat het college zich heeft beperkt tot de beantwoording van de vraag of verweerder in redelijkheid tot zijn beslissing heeft kunnen komen zonder in strijd te komen met een geschreven of ongeschreven rechtsregel of -beginsel of een algemeen verbindend voorschrift.

Het college heeft kunnen vaststellen dat de selectieprocedure en de selectiecriteria vooraf bekend zijn gemaakt. Op verschillende manieren, bijvoorbeeld via de website van de faculteit, wordt aan geïnteresseerden uiteengezet hoe de procedure waarlangs de selectie plaatsvindt, verloopt. Ook is daarbij vermeld welke selectiecriteria worden gehanteerd.

Het is het college niet gebleken dat de vereiste zorgvuldigheid bij -uitvoering van- de selectieprocedure niet of onvoldoende in acht zou zijn genomen of dat anderszins sprake zou zijn van feiten of omstandigheden op grond waarvan de bestreden beslissing niet in stand zou kunnen blijven. Verweerder heeft de wettelijke beslissingsruimte genomen om kandidaten met een (veel) hoger cijfer dan het minimum, voorrang te geven. Daarbij komt dat het gemiddelde van appellante op het moment van het indienen van de aanmelding niet voldoende was. Verweerder heeft aldus in redelijkheid tot afwijzing van het toelatingsverzoek heeft kunnen komen.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

#### Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.