

Uitspraak CBE-EUR op het beroep van

Procedure

Bij brieven gedateerd 16 juni 2016 en 12 en 24 juli 2016 heeft (hierna: appellant) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de selectiecommissie voor toelating tot de bacheloropleiding International Business Administration (IBA) (hierna: verweerder) van 6 juni 2016. Verweerder heeft bij brieven van 12 en 18 juli 2016 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 8 augustus 2016. Appellant is ter zitting verschenen. Verweerder werd ter zitting vertegenwoordigd door

Bestreden besluit

Appellant heeft verzocht om toelating tot de bacheloropleiding International Business Administration, cursusjaar 2016-2017 (hierna: IBA). De selectiecommissie heeft appellant niet geselecteerd voor de opleiding omdat zijn gemiddelde cijfer voor het IB-diploma onvoldoende was. Tegen dit besluit heeft appellant beroep ingesteld bij het college.

Beroep

Appellant voert aan dat er alleen gekeken is naar zijn cijfer. Dat is volgens hem niet terecht omdat de opleidingen niet met elkaar te vergelijken zijn. Dus het cijfer zegt niets over zijn kans van slagen voor IBA. Wel laten volgens hem zijn IB en IGCSE diploma's een gedegen achtergrond in Economics en Business studies zien. Verder vindt hij IBA als opleiding zeer geschikt voor hem omdat hij een internationale achtergrond (Dubai) heeft. Tot slot wijst appellant op zijn extracurriculaire activiteiten zoals the Duke of Edinburgh en een TEDx event. Appellant vindt zichzelf zeer gemotiveerd. Appellant verzoekt verweerder zijn aanmelding in heroverweging te nemen.

Verweer

In het verweerschrift geeft verweerder aan dat de resultaten van de TU Delft juist wel belangrijk zijn voor de al of niet toelating. Daaruit blijkt namelijk dat appellant koos voor Math Studies hetgeen niet leidt tot toelating tot IBA. Soms wordt er een uitzondering gemaakt bij een 6 of 7 maar appellant had slechts een 5.

Bovendien, zo laat verweerder weten, was er een overweldigende hoeveelheid aanmeldingen met meer dan alleen het minimum van een cijfer 7.0. Verweerder heeft deze speelruimte benut en is om die reden niet in staat zijn eerdere beslissing te herroepen.

Overwegingen van het college

De grondslag voor de selectie van kandidaten voor de bacheloropleiding IBA is gelegen in artikel 7 van de zogenoemde 'Experimentenwet' (wet van 28 april 2005). Het instellingsbestuur kan 100% van de opleidingsplaatsen toewijzen aan door de faculteit zelf geselecteerde gegadigden. Artikel 7, derde lid, van genoemde wet bepaalt dat de faculteit de selectiecriteria vaststelt. Artikel 7, vierde lid, bepaalt dat de faculteit de selectie uitvoert en beslist over de selectie. Krachtens artikel 14 van genoemde wet oordeelt het college over beroepen tegen beslissingen als bedoeld in artikel 7, vierde lid, van genoemde wet.

Het college is van oordeel dat het inrichten van de selectieprocedure, het opstellen van de criteria en de beoordeling zelve een exclusieve bevoegdheid is van de faculteit. Dat houdt in dat toetsing van beslissingen van verweerder dienaangaande terughoudend dient plaats te vinden. De maatstaf die het college aanlegt bij de beoordeling van beroepen in dit verband brengt deze terughoudendheid tot uitdrukking.

Deze maatstaf houdt in dat het college zich heeft beperkt tot de beantwoording van de vraag of verweerder in redelijkheid tot zijn beslissing heeft kunnen komen zonder in strijd te komen met een geschreven of ongeschreven rechtsregel of -beginsel of een algemeen verbindend voorschrift.

Het college heeft kunnen vaststellen dat de selectieprocedure en de selectiecriteria vooraf bekend zijn gemaakt. Op verschillende manieren, bijvoorbeeld via de website van de faculteit, wordt aan geïnteresseerden uiteengezet hoe de procedure waarlangs de selectie plaatsvindt, verloopt. Ook is daarbij vermeld welke selectiecriteria worden gehanteerd.

Het is het college niet gebleken dat de vereiste zorgvuldigheid bij -uitvoering van- de selectieprocedure niet of onvoldoende in acht zou zijn genomen of dat anderszins sprake zou zijn van feiten of omstandigheden op grond waarvan de bestreden beslissing niet in stand zou kunnen blijven. Verweerder heeft de wettelijke beslissingsruimte genomen om kandidaten met een (veel) hoger cijfer dan het minimum, voorrang te geven. Daarbij komt dat het gemiddelde van appellant op het moment van het indienen van de aanmelding niet voldoende was. Verweerder heeft aldus in redelijkheid tot afwijzing van het toelatingsverzoek heeft kunnen komen.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.