

## **UITSPRAAK**

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 31 oktober 2016 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de examencommissie Instituut Beleid & Management Gezondheidszorg (iBMG), hierna: verweerder, van 30 augustus 2016 inzake afwijzing van het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding Health Care Management (HCM).

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Appellant heeft op 12 september 2016 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder van 30 augustus 2016. Op 10 oktober 2016 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 31 oktober 2016, waar appelland is verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd ..... respectievelijk secretaris en beleidsmedewerker.

### **II. Motivering**

1. Appellant heeft verweerder verzocht om toelating tot de masteropleiding HCM. Verweerder heeft dit verzoek afgewezen omdat appelland op grond van zijn vooropleiding niet toelaatbaar is; appelland is nog niet in het bezit van een afgeronde bacheloropleiding. In beroep voert appelland -kort samengevat- aan dat hij wegens persoonlijke omstandigheden die niet aan hem te wijten zijn, te weten zijn chronische nierproblemen en het plots overlijden van een goede vriend, zijn bacheloropleiding Bestuurskunde niet heeft kunnen afronden. Appellant doet een beroep op de hardheidsclausule.
2. Verweerder betoogt dat het staand beleid van iBMG is om geen uitzondering te maken op de wettelijke harde knip en de toelatingseisen voor de masteropleidingen. Studenten zonder afgerond bacheloropleiding krijgen volgens verweerder in geen geval de mogelijkheid te starten met een van de masteropleidingen. Hiermee hoopt verweerder een consequente en heldere lijn richting studenten te schetsen. Ter zitting licht verweerder toe dat het onmogelijk was om iets voor appelland te kunnen betekenen omdat hij een bacheloropleiding heeft gevolgd aan een andere faculteit. Had appelland de bacheloropleiding gevolgd aan het iBMG dan had de examencommissie nog kunnen onderzoeken of zij appelland hadden kunnen helpen om voor 31 augustus alsnog zijn bachelordiploma te behalen.
3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Het college ziet zich voor de vraag gesteld of verweerder terecht het toelatingsverzoek van appelland voor toegang tot de masteropleiding HCM heeft kunnen afwijzen. Het college heeft deze vraag bevestigend beantwoord.

Vaststaat dat appellant zijn bacheloropleiding Bestuurskunde nog niet heeft afgerond. Voor toelating tot de masteropleiding HCM aan het iBMG dient appellant te beschikken over een afgeronde bacheloropleiding.

De persoonlijke omstandigheden waar appellant zich op beroept staan naar het oordeel van het college niet ter discussie. Wel is het college van oordeel dat verweerder voldoende heeft beargumenteerd en inzichtelijk heeft gemaakt dat niet van verweerder kan worden gevergd dat zij een uitzondering maakt op de toelatingseisen van de masteropleiding; verweerder heeft naar het oordeel van het college heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat zij ook geen invloed kon uitoefenen op het behalen van de bacheloropleiding bij Bestuurskunde, anders dan bij de eigen bacheloropleiding. Het beleid van verweerder is naar het oordeel van het college niet onjuist of anderszins onredelijk te achten nu met een uitzondering op de toelatingseisen inbreuk wordt gedaan aan de bacheloropleiding als eigenstandige opleiding.

Alles afwegende en het geheel overziende is het college van oordeel dat niet gesteld kan worden dat het bestreden besluit in redelijkheid niet in stand kan blijven. Met deze uitspraak in de bodemzaak is een voorlopige voorziening niet aan de orde.

### III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.