

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, hierna: het college, heeft op 20 januari 2017 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellant,

tegen

de beslissing van **de examencommissie Rotterdam School of Management (RSM)** aan de Erasmus Universiteit Rotterdam, hierna: verweerder.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 21 september 2016 bij het college een beroepschrift ingediend tegen het besluit van verweerder, waarbij aan appellant een negatief bindend studieadvies is gegeven.

Het college heeft op 11 oktober 2016 appellant verzocht om het bestreden besluit en de gronden van het beroep vóór 18 oktober 2016 naar het college toe te zenden. Daarbij heeft het college appellant erop gewezen dat het beroep niet-ontvankelijk verklaard zal worden ingeval binnen de gestelde termijn geen gronden worden ingediend. Appellant heeft daarvan geen gebruik gemaakt.

Onder toepassing van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is wegens de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het beroep afgezien van het houden van een hoorzitting.

II. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder d, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat het beroepschrift de gronden van het beroep bevat. Artikel 6:6 van de Awb bepaalt dat, indien niet is voldaan aan artikel 6:5 van de Awb, het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard, mits appellant de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Vaststaat dat appellant geen gronden voor beroep heeft ingediend, en dat het college hem gelegenheid heeft geboden dat verzuim te herstellen. Appellant heeft daarvan geen gebruik gemaakt. Dat dient naar het oordeel van het college voor zijn rekening te komen.

Op grond van het vorenstaande is het college van oordeel dat het beroep niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk.