

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 23 januari 2017 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van **de examencommissie ESE**, hierna: verweerder, inzake afwijzing van het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding Econometrics and Management Science.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 7 november 2016 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder van 7 november 2016. Op 23 november 2016 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 23 januari 2017. Met voorafgaand bericht is appellant niet ter zitting verschenen. Verweerder werd ter zitting vertegenwoordigd door....., secretaris examencommissie ESE.

II. Motivering

1. Appellant heeft verweerder verzocht om toelating tot de master Econometrics and Management Science. Verweerder heeft dit verzoek afgewezen vanwege onvoldoende vooropleiding van appellant. Tegen dit besluit komt appellant in beroep. In beroep voert appellant -kort samengevat- aan dat zijn vooropleiding voldoende en adequaat is om de masteropleiding Econometrics and Management Science bij ESE met succes te kunnen volgen.
2. Verweerder betoogt ter zitting dat appellant met een bachelor diploma Criminologie en Sociologie geen geschikte vooropleiding heeft voor een master Economie. De lijst van door appellant gevolgde vakken laat zien dat appellant aanzienlijke tekortkomingen heeft voor alle vakken die van belang zijn voor de masteropleiding die hij bij ESE zou willen volgen. Verweerder geeft aan dat daarbij ook gekeken wordt naar de breedte van de economische vakken, die vergelijkbaar dient te zijn met het bachelor programma Economics and Business van ESE.
3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Het college ziet zich voor de vraag gesteld of verweerder terecht het toelatingsverzoek van appellant heeft kunnen afwijzen. Het college heeft deze vraag bevestigend beantwoord.

Verweerder heeft zich naar het oordeel van het college op het standpunt kunnen stellen dat de vooropleiding van appellant te weinig economische vakken heeft, waardoor appellant niet toelaatbaar is voor een masteropleiding bij ESE.

Het college is van oordeel dat verweerder voldoende heeft beargumenteerd en inzichtelijk heeft gemaakt waarom het verzoek om toelating tot de master is afgewezen.

Het college is van oordeel dat niet gesteld kan worden dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven en dat voor appellant een uitzondering op de regels gemaakt zou moeten worden.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.