



UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 13 februari 2017 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de **examencommissie ESE**, hierna: verweerder, van 7 december 2016 inzake afwijzing van het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding Economics and Business.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 7 december 2016 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder om haar niet toe te laten tot de masteropleiding. Op 17 januari 2017 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 13 februari 2017, waar appellante is verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door, secretaris examencommissie ESE.

II. Motivering

1. Appellante heeft verweerder verzocht om toelating tot de masteropleiding Economics and Business. Verweerder heeft dit verzoek afgewezen omdat appellante op grond van haar vooropleiding niet toelaatbaar is. Tegen dit besluit komt appellante in beroep. In beroep voert appellante -kort samengevat- aan dat haar vierjarige bachelor vooropleiding geschikt is om met succes de masteropleiding te kunnen volgen. Zij heeft een bachelordiploma Economics and Mathematics behaald aan de universiteit van Lahore. Het aanbod om de pre-master te doen is naar haar mening dan ook geheel overbodig gelet op de vakken die zij reeds eerder met voldoende resultaat heeft behaald.
2. Verweerder betoogt dat het Nuffic heeft aangegeven dat de vooropleiding van appellante vergelijkbaar is met maximaal twee jaar bacheloropleiding aan ESE. Op basis van het niveau van haar vooropleiding is appellante niet toelaatbaar. Een van de toelatingscriteria is namelijk een voltooide bacheloropleiding die vergelijkbaar is met het bachelorniveau van ESE. Voorts is noodzakelijk dat het een brede economische vooropleiding betreft met voldoende economische vakken. Verweerder geeft aan dat daarbij gekeken wordt naar de breedte van de economische vakken, die vergelijkbaar dient te zijn met het bachelorprogramma Economics and Business van ESE. De vooropleiding van appellante bevat naar het oordeel van verweerder te weinig bedrijfseconomische vakken maar is beperkt tot algemene economische vakken. Verweerder ziet wel mogelijkheden voor toelating tot de pre-master.
3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Het college ziet zich voor de vraag gesteld of verweerder terecht het

toelatingsverzoek van appellante voor toegang tot de masteropleiding heeft kunnen afwijzen. Het college heeft deze vraag bevestigend beantwoord.

Het college is van oordeel dat verweerder voldoende heeft beargumenteerd en inzichtelijk heeft gemaakt dat de vooropleiding van appellante niet vergelijkbaar is met het bachelorprogramma Economics and Business van ESE. Dat impliceert op basis van het beleid van ESE, dat naar het oordeel van het college niet onjuist of anderszins onredelijk is te achten, dat appellante niet toelaatbaar is tot de masteropleiding van ESE.

Alles afwegende en het geheel overziende is het college van oordeel dat niet gesteld kan worden dat het bestreden besluit in redelijkheid niet in stand kan blijven.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.