

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 23 januari 2017 uitspraak gedaan op het beroep van

.....**wonende te Rotterdam**, verder: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van **de examencommissie ESE**, hierna: verweerder, van 3 november 2016 inzake afwijzing van het verzoek van appellante om vrijstelling van het onderdeel praktijkopdrachten van het vak Financial Accounting Research.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 8 december 2016 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder van 3 november 2016. Op 16 januari 2017 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 23 januari 2017, waar appellante is verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door, secretaris examencommissie ESE.

II. Motivering

1. Het eindresultaat van het vak Financial Accounting Research wordt voor 80% bepaald door praktijkopdrachten en voor 20% door het tentamen. Appellante heeft verweerder verzocht om te worden vrijgesteld van het onderdeel praktijkopdrachten omdat zij dat onderdeel vorig studiejaar al heeft behaald. Het tentamen en het hertentamen heeft zij vorig jaar niet behaald. Appellante voert daarvoor persoonlijke omstandigheden aan (ziekte alsmede ziekte en overlijden van haar oma vorig jaar). Appellante stelt dat het in haar situatie niet eerlijk is dat zij het gehele vak dit studiejaar opnieuw moet doen, temeer niet omdat het doel van het tentamen inhoudelijk niet is gewijzigd en zij de praktijkopdrachten al heeft behaald.
2. Verweerder betoogt dat in de OER is vastgelegd dat een niet behaald vak betekent dat het volledige vak inclusief alle opdrachten opnieuw gedaan moet worden. Uitzonderingen op deze regel worden niet toegestaan. Om het vak te halen dienen beide onderdelen te worden afgesloten in hetzelfde studiejaar. De gemaakte opdrachten van vorig studiejaar zijn slechts geldig in het studiejaar waarin deze behaald zijn.
3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Het college ziet zich voor de vraag gesteld of verweerder terecht het verzoek van appellante om dit studiejaar te worden vrijgesteld van de practicumopdrachten, heeft kunnen afwijzen. Het college heeft deze vraag bevestigend beantwoord. Niet in geding is dat appellante in het studiejaar 2015-2016 niet heeft voldaan aan de vereisten voor afronding van het onderhavige vak met een voldoende. Zij heeft vorig studiejaar het tentamen noch het hertentamen van het vak behaald. De daarvoor thans door appellante aangevoerde omstandigheden maken dat niet anders. De eerder

behaalde tentamencijfers voor onderhavig vak staan in rechte vast.

In de OER van de opleiding is bepaald dat een onvoldoende betekent dat het volledige vak opnieuw moet worden gedaan. Het college heeft geen aanknopingspunten gevonden voor het oordeel dat op die regel een uitzondering gemaakt zou moeten worden in het geval van appellante.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.