

Zaaknummer 16.268

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, hierna: het college, heeft op 20 maart 2017 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellant,

tegen

de beslissing van de examinerator van het vak Openbare Financiën van de Erasmus School of Law (ESL), hierna: verweerder van 21 oktober 2016.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant diende op 12 december 2016 bij het college een beroepschrift in tegen het besluit van verweerder van 21 oktober 2016, waarbij aan appellant werd bericht dat zijn deelname aan het tentamen Openbare Financiën ongeldig is verklaard. Op 23 december 2016 heeft het college appellant uitgenodigd de redenen aan te geven waarom hij niet binnen de wettelijke termijn van zes weken beroep heeft ingediend. Appellant heeft hierop niet gereageerd. Onder toepassing van artikel 7:17, aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is wegens de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het beroep afgezien van het houden van een hoorzitting.

II. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift bij het College van Beroep voor de Examens zes weken bedraagt. In artikel 6:8, lid 1 Awb is bepaald dat deze termijn aanvangt met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Ingevolge artikel 6:9, lid 1 Awb is een beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Het door appellant bestreden besluit is gedateerd op 21 oktober 2016. De beroepstermijn begon te lopen op 22 oktober 2016, de laatste dag van de beroepstermijn was 2 december 2016. Het beroepschrift is op 12 december 2016, na afloop van de beroepstermijn, ontvangen.

Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Het college heeft vastgesteld dat appellant niet heeft gereageerd op de constatering van termijnoverschrijding. Het college ziet ook anderszins geen aanknopingspunten om de termijnoverschrijding verschoonbaar te achten.

Op grond van het vorenstaande is het college van oordeel dat het beroep niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk.