

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 16 oktober 2017 uitspraak gedaan inzake het beroep van

....., verder: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van **de voorzitter van de examencommissie ESE**, namens de decaan van de Erasmus School of Economics, hierna: verweerder, waarbij aan appellante een negatief bindend studieadvies is gegeven.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 29 augustus 2017 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder d.d. 16 augustus 2017, waarbij aan haar een negatief bindend studieadvies is gegeven voor de bacheloropleiding International Bachelor Economics and Business Economics. Het college ontving een verweerschrift d.d. 10 oktober 2017.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 16 oktober 2017. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door, secretaris van verweerder.

II. Motivering

1. Appellante heeft per 31 augustus 2017 van het eerste jaar van de bacheloropleiding Economics and Business Economics 12 studiepunten behaald. Hiermee voldoet appellante niet aan de norm van het bindend studieadvies. Deze houdt in dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving alle onderdelen van het onderwijsprogramma van Bachelor 1 (B1) moeten zijn behaald (60 studiepunten). Tegen dit besluit komt appellante in beroep.

In haar beroepschrift geeft appellante -kort samengevat- aan dat zij vanwege financiële problemen minder tijd aan haar studie heeft kunnen besteden. Appellante had naast haar studie een parttime baan in Den Haag. Gevraagd of appellante te maken heeft gehad met persoonlijke omstandigheden die van invloed zijn geweest op haar studieprestaties antwoordt appellante dat haar grootvader is overleden. Desgevraagd geeft appellante aan dat zij gedurende het afgelopen studiejaar geen contact heeft opgenomen met de studieadviseur.

2. Verweerder merkt op dat de financiële problemen van appellante het gevolg zijn van eigen keuzes van appellante. Bij het uitbrengen van het bsa kunnen deze problemen niet als persoonlijke omstandigheid in aanmerking worden genomen, aldus verweerder. Kijkend naar de behaalde studieresultaten valt op dat appellante slechts 3 vakken met een positief resultaat heeft afgerond. Verweerder acht appellante niet geschikt voor genoemde bacheloropleiding, en heeft daarom een negatief bsa gegeven.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Op grond van artikel 7.8b, derde lid van de WHW kan aan een studieadvies door of namens de decaan van de opleiding een afwijzing worden verbonden, op grond waarvan de student zich niet meer voor dezelfde opleiding kan inschrijven. Een dergelijke afwijzing kan slechts worden gegeven indien de student met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt geacht wordt voor de opleiding, omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die daaromtrent zijn gesteld. De bedoelde norm houdt in dat aan het einde van het eerste jaar van inschrijving alle 60 studiepunten moeten zijn behaald van het cursusjaar B1.

Vaststaat dat appellante per 31 augustus 2017 niet heeft voldaan aan de norm van het bindend studieadvies. Appellante heeft in totaal 12 studiepunten van B1 behaald, waar 60 punten nodig waren om aan een negatief bsa te ontkomen. Het college is van oordeel dat verweerder zich terecht op het standpunt heeft kunnen stellen dat de financiële problemen van appellante niet als persoonlijke omstandigheid in aanmerking worden genomen. De wet geeft immers een limitatieve opsomming van de persoonlijke omstandigheden die bij het uitbrengen van een bsa in aanmerking kunnen worden genomen. Financiële problemen behoren daar niet toe. Voor het college is niet komen vast te staan dat overige door appellante naar voren gebrachte omstandigheden doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van alle onderdelen van het eerste bachelorjaar.

Naar het oordeel van het college is de beslissing van verweerder om appellante een negatief bindend studieadvies te geven inzichtelijk en voldoende draagkrachtig onderbouwd.

Het college is alles afwegende en het geheel overziende van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot een negatief bindend studieadvies heeft kunnen komen.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekend gemaakt beroep instellen bij het college van beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag.