



Datum

- 5 MRT 2018

Onderwerp

Besluit Wob-verzoek ontgroening

Per e-mail verzonden aan

Ons kenmerk

CvB/JZ/SL/275.484

Uw kenmerk

Pagina

1/2

Bijlage

4

Afdeling

College van Bestuur

Bezoekadres

Burgemeester Oudlaan 50
Erasmus Building
A2-06

Postadres

Postbus 1738
3000 DR Rotterdam

T +31 10 408 2268

F +31 10 408 9073

E legal.advice@eur.nl

W www.eur.nl

Geachte heer [REDACTED]

Het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR) heeft kennisgenomen van het door u opgestelde Wob-verzoek, zoals verwoord in uw e-mail d.d. 12 januari 2018.

Bij brief van 25 januari 2018 heeft de EUR de ontvangst van uw verzoek bevestigd en de beslissing op uw verzoek verdaagd tot 10 maart 2018.

Bij e-mail van 9 februari 2018 heeft de EUR u meegedeeld dat belanghebbenden betrokken zijn bij de documenten behorende tot uw verzoek. Deze belanghebbenden zijn verzocht binnen twee weken een zienswijze in te dienen met betrekking tot de openbaarmaking van deze documenten. Hiermee is de termijn voor beslissen verlengd tot 24 maart 2018.

Gevraagde documenten

Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur vraagt u de EUR om openbaarmaking van het volgende:

- Alle berichten die betrekking hebben op de ontgroening bij het RSC-RVSV, waaronder de schriftelijke verklaring van het RSC-RVSV en een schriftelijke verklaring van de jongen die betrokken was bij het betreffende incident.

Beoordeling

Hieronder wordt uw verzoek – in de door u gehanteerde volgorde – per onderdeel beoordeeld. Bij de beoordeling van uw verzoek is buiten beschouwing gelaten:

- Documenten die reeds openbaar zijn gemaakt. De verklaring van het RSC-RVSV is te vinden op: <http://www.rsc-rvsv.nl/>.

Voor overige documenten omtrent deze bestuurlijke aangelegenheid verwijst de EUR u naar de website van de EUR: <https://www.eur.nl/over-de-eur/juridische-zaken/wob-verzoeken/besluiten>.

De EUR is in het bezit van de volgende documenten met betrekking tot de ontgroening bij RSC-RVSV:

- Gespreksverslag van de Commissie KMT en RSC-RVSV d.d. 17 november 2017;
- Brief Commissie KMT aan RSC-RVSV d.d. 28 november 2017;
- Reflectie RSC-RVSV op het gesprek van 22 december 2017 met de EUR;
- E-mail RSC-RVSV aan de EUR d.d. 4 januari 2018.

In het Gespreksverslag van de Commissie KMT en RSC-RVSV d.d. 17 november 2017 zijn twee passages weggelakt op grond van artikel 10 lid 2 sub f en sub g Wob. Door de betreffende passages – waarbij een derde betrokken is die hier nog geen kennis van heeft genomen – weg te lakken wordt voorkomen dat de EUR of derden onevenredig worden benadeeld.

Namen van personen en e-mailadressen en telefoonnummers die zijn te herleiden tot personen zijn ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weggelakt op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob. Op dezelfde grond wordt de bijlage behorende bij de e-mail van het RSC-RVSV aan de EUR d.d. 4 januari 2018 in zijn geheel niet openbaar gemaakt.

De termijn voor belanghebbenden om een zienswijze in te dienen is inmiddels verstreken. Het College van Bestuur heeft de ingediende zienswijzen in acht genomen bij de behandeling van uw Wob-verzoek. De belanghebbenden worden separaat van dit besluit op de hoogte gebracht.

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken bezwaar indienen bij het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam,



drs. K.F.B. Baele
Voorzitter

E&S/RL

d.d. 20 november 2017

Kort verslag van de bijeenkomst ter evaluatie van de kennismakingstijd van RSC-RVSV, gehouden op vrijdag 17 november 2017, Hillegersbergzaal, Woudestein

Aanwezig namens RSC-RVSV: [REDACTED]
[REDACTED]

Aanwezige leden van de Commissie Kennismakingstijd: [REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig met bericht van verhindering: [REDACTED]

1. De commissie wijst erop dat de maatschappij me argusogen naar de studentengezelligheidsverenigingen kijkt. De commissie wil de vertrouwensband met de verenigingen bewaren, maar dat wil niet zeggen dat ze geen grenzen stelt. De commissie waardeert de openheid van de vereniging.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

3. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

4. Wat het incident van 27 augustus jl. betreft verklaart de commissie geschrokken te zijn: bij de kraag pakken van iemand die aan het opdrukken is, het omdraaien en het blijven schreeuwen tegen iemand die flauw is gevallen. De vereniging zegt dit voorval serieus te hebben genomen, het getoonde gedrag ongewenst te vinden en het betrokken lid te hebben weggestuurd van het kamp.

Voor de commissie heeft het verslag doen als functie dat er lering uit wordt getrokken, maatregelen worden genomen en herhaling van zetten voorkomen. De vereniging focust op de beheersing van de gevolgen na een incident en gaat niet in op hoe het heeft kunnen ontstaan, noch het lering trekken uit het incident, aldus de commissie. RSC-RVSV benadrukt dat fysiek contact uit den boze is. De commissie wijst erop dat ze ook het schreeuwen afkeurt.

5. De commissie noemt als positieve punten de getoonde openheid en de dakpanconstructie waarmee de overdracht van kennis wordt gefaciliteerd. Wel vraagt de commissie aandacht te geven aan de leden: waarin gaan ze wel of niet mee.
6. De commissie stelt vast dat de medische journaals van de dames en heren onderling verschillen. De vereniging antwoordt dat ze volgend jaar een gelijk format gaat hanteren.
7. RSC-RVSV bevestigt dat de vereniging geen zwijgcontract sluit met de deelnemers van de introductietijd.

Geacht bestuur,

De commissie wil graag terugkomen op het gesprek dat zij op 17 november jl. met u heeft gevoerd ter evaluatie van de kennismakingstijd 2017.

Zij wil hierbij voorop stellen dat ze uw openheid zeker waardeert. Het is haar echter opgevallen dat bij de beschrijving van een incident uw vereniging zoals van 27 augustus jl. nauwgezet weergeeft wat er is gedaan (nadat zich dit heeft voorgedaan), maar niet ingaat op de oorzaken of omstandigheden die daartoe hebben geleid. Reflectie hierop is volgens de commissie juist de basis voor het nemen van maatregelen om herhaling te voorkomen.

De commissie vraagt zich ook af of uw vereniging wel voldoende oog heeft voor de veranderende maatschappelijke opvattingen inzake de kennismakingstijd van studentengezelligheidsverenigingen. Het is u bekend dat de media voor dit onderwerp grote belangstelling hebben. In dit verband brengt de commissie u in herinnering, dat enkele jaren geleden de RVSV op grond van signalen vanuit de samenleving en eigen evaluatie de doelstellingen en activiteiten van haar introductieperiode heeft aangepast. De commissie vraagt u die veranderingen vast te houden, maar nu voor de gehele vereniging.

Wij willen de conclusies uit het bovenstaande graag met u bespreken in het reguliere gesprek in het komend voorjaar ter voorbereiding van de introductie 2018.

Met vriendelijke groet,


voorzitter Kennismakingstijd studentengezelligheidsverenigingen

Wij willen de Universiteit bedanken voor het gesprek op 22 december 2017 naar aanleiding van de beelden die RAMBAM tijdens onze introductieperiode heeft opgenomen. Aan ons is gevraagd een reflectie te geven op hetgeen we hebben besproken.

Allereerst hebben we het over de beelden gehad die zijn opgenomen door een journalist van het programma RAMBAM. Wij nemen de zaken die in de beelden worden besproken erg serieus.

1. Hetgeen besproken wordt schetst een beeld dat niet conform de regels en onze waarden is. We hebben onmiddellijk een onderzoek gestart om de conclusies die zij trekken te verifiëren. Het gaat dan specifiek om het fysieke aspect dat door [] wordt benoemd in de beelden. Dit is niet conform onze instructies en regels en we staan daar als bestuur dus ook niet achter.
2. We zien hoe fragmenten, zo ongenueanceerd en uit de context gehaald, de beeldvorming rondom onze vereniging ernstig kunnen schaden. Dat wordt ons vooral duidelijk door de beeldvorming rondom het gesprek tussen [] en []. De intentie van [] in het gesprek was om [] de kans te geven zijn zorgen te uiten en hem gerust te stellen, [] wekte die indruk ook toen hij ons ongerust opbelde. We hadden geen flauw benul dat we volledig beetgenomen werden. Dit gesprek is toentertijd overigens ook door [] gemeld bij [].
3. Wij hebben de cultuurverandering als focuspunt benoemd, en hebben de afgelopen maanden al diverse maatregelen genomen in deze lijn. Zo hebben wij al voordat deze opnames bekend waren besloten om fysiek contact in geen enkele vorm te accepteren in de Introductieperiode van 2018.

De Universiteit, geeft aan dat wij laat met een cultuurveranderingsplan zijn gekomen en niet concreet genoeg zijn over wat dit plan is, en welke maatregelen reeds genomen zijn. Daarom willen wij graag het volgende toelichten.

1. De noodzaak tot een cultuurverandering is één van de drijfveren achter de fusie geweest tussen het R.S.C. en de R.V.S.V.. Dat is bijvoorbeeld te lezen in de Almanak waar de fusierapporten kort toegelicht worden in de verschillende hoofdstukken.
2. In 2013 zijn de toenmalige besturen van RSC en RVSV met behulp McKinsey een cultuuronderzoek gestart om de mogelijkheden van een fusie tussen RSC en RVSV te bekijken.
3. In 2014 komt bij de RVSV als gevolg hiervan de conclusie tot stand dat cultuur en IP beter moeten. Dit leidt tot de 'IP nieuwe stijl' plan en een professioneel onderzoek onder RVSV leden over cultuur in 2015.
4. Bij het RSC komt men tegelijkertijd tot de conclusie dat er het een en ander moet veranderen binnen de vereniging om de fusie met de RVSV mogelijk te maken en als gevolg daarvan worden veel fysieke elementen uit de introductieperiode verwijderd en wordt er kritischer gekeken naar 'het doel' van een introductieperiode.
5. Na de fusie op 1 augustus 2017 heeft het bestuur van RSC/RVSV vervolg gegeven aan deze lijn van ontwikkelingen. Zo is het interne strafbeleid aangescherpt en wordt dit strikt uitgevoerd.
6. Wij zijn ons er van bewust dat deze verandering nog niet voltooid is en door de recente ontwikkelingen en gebeurtenissen in een stroomversnelling moet komen.

Een cultuurverandering is een complex proces, aangezien cultuur een stabiel en moeilijk te beïnvloeden karakter heeft. De oude cultuur is in die zin ook een barrière voor verandering van onze vereniging. RSC/RVSV zal er desondanks alles aan doen om te bewerkstelligen dat deze verandering verder wordt doorgezet en zal hier ook tastbaar bewijs van aanleveren.

Wij beseffen na de gebeurtenissen die de afgelopen maanden hebben plaatsgevonden bij onze vereniging, en na het zien van de beelden van RAMBAM, dat het proces sneller moet, en sneller tot zichtbare resultaten moet leiden. Dit is aanleiding geweest voor de volgende stappen.

1. Wij zullen de incidenten, de reportage van RAMBAM en uw reactie als momentum aangrijpen om de veranderingen door te zetten, en deze gebruiken om zowel nader beleid te maken als maatregelen te treffen als om ieder lid individueel ervan te doordringen dat er geen andere keuze is om onze toekomst zeker te stellen.
2. We zullen de verandering professioneel laten begeleiden, zowel door oud-leden als door externe experts. Wij zijn inmiddels bezig met een screening van externe partijen die ons kunnen begeleiden bij het vormgeven van de cultuurverandering.
3. Tegelijkertijd starten we een tweede spoor met het informeren en instrueren van onze leden, te beginnen met informatiebijeenkomsten voor de leden op 8 en 9 januari 2018.

Het vorige bestuur heeft zich fulltime bezig gehouden met de juridische fusie van beide verenigingen die per 1 augustus 2017 tot stand is gekomen. Wij zien het als onze missie om dit jaar de culturele fusie en vooral "turnaround" van de vereniging aan te pakken. Cultuur is weliswaar een belangrijke barrière voor verandering, dat geldt universeel en ook voor onze vereniging, maar tegelijkertijd is het een fundamentele voorwaarde voor verandering van de vereniging. Bij een nieuwe vereniging horen nieuwe normen en waarden, welke binnen de maatschappij geaccepteerd worden en voldoen aan de eisen van nu. Een toelichting op het proces tot op heden treft u aan in het document 'Cultuurverandering R.S.C./R.V.S.V.' dat u separaat zal worden toegezonden.

Hoewel wij het zouden begrijpen als de Universiteit acties wil ondernemen naar aanleiding van de gebeurtenissen de afgelopen tijd en de uitzending van Rambam, zouden wij het betreuren als dit ten koste ten koste zou gaan van de sterke vertrouwensband die wij met de Universiteit hebben opgebouwd over de afgelopen jaren.

1. Wij betreuren dat wij de Universiteit niet beter en meer geïnformeerd hebben over wat er gedaan en gerealiseerd is aan verandering, en onze plannen hiervoor.
2. Wij koesteren de sterke vertrouwensband die wij met de Universiteit hebben opgebouwd over de afgelopen jaren. Wij zijn altijd transparant geweest en hebben alle incidenten, waarvan wij op de hoogte waren, pro-actief gemeld aan de Universiteit.
3. Het advies van de Universiteit hebben wij altijd serieus genomen en dit heeft ons altijd geholpen en aangespoord tot kritische zelfreflectie.
4. Onze vereniging is onlosmakelijk met de Universiteit verbonden.

Daarnaast zijn wij ervan overtuigd dat de leden van R.S.C./R.V.S.V. ambitieuze, sociale, hardwerkende en gedreven karakters bezitten die de Rotterdamse mentaliteit en die van de Erasmus Universiteit typeert. Eén van onze kernwaarden is dan ook om de capaciteiten en de creativiteit van het individu aan te moedigen. Wij investeren als vereniging daarom in hun ontwikkeling en stimuleren hen om tijdens hun studie sociale evenementen te organiseren en maatschappelijk actief te zijn. Voorbeelden daarvan zijn initiatieven zoals:

- Hermes voor KWF (Rally waarvan de volledige opbrengst – 45.000,00 - aan KWF wordt geschonken)
- De jaarlijkse Sinterklaasoptocht van de stad Rotterdam, welke sinds jaar en dag door RSC/RVSV wordt georganiseerd)
- De Philips Innovation Award. Dit is de grootste studentenondernemersprijs van Nederland en wordt elk jaar door RSC/RVSV georganiseerd.

Dit is slechts een klein voorbeeld van de activiteiten die wij als vereniging organiseren en waarmee wij onze leden uitdagen om zich op maatschappelijk vlak te ontwikkelen. De cultuurverandering past in deze lijn van maatschappelijke betrokkenheid en persoonlijke ontwikkeling.

De eerste stappen van onze cultuurverandering zijn gezet, maar wij zijn – zoals gezegd- van mening dat we dit proces nog sneller, beter en efficiënter in werking kunnen zetten met de kennis en expertise van de Universiteit. Om de band met de Universiteit zo veel mogelijk te voeden en te onderhouden willen wij daarom ook graag in samenwerking met de Universiteit het plan Cultuurverandering en IP 2018 verder ontwikkelen. Wij denken dat de kennis en de expertise van de Universiteit in dit proces van cultuurverandering onmisbaar is, en dat de Universiteit in deze samenwerking ook investeert in een cultuur waarin studenten zich op de juiste manier kunnen ontwikkelen. De Universiteit zou ons inziens op kunnen treden in zowel een creërende, toetsende als controlerende vorm. Dit is afhankelijk van de vorm die voor de Universiteit wenselijk en haalbaar is. Idealiter zouden we afgevaardigden van de Universiteit willen inschakelen bij zowel het creëren, toetsen als het controleren van het proces.

Graag zouden wij begin januari ons plan presenteren en toelichten, inclusief de concrete stappen die wij zullen ondernemen om de cultuurverandering daadwerkelijk te bewerkstelligen.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: Ambulance verhaal
Date: 04 January 2018 13:58:52

Berichtje van RSC

From: [REDACTED]
Sent: 03 January 2018 18:17
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Ambulance verhaal

VERTROUWELIJK

Geachte heer [REDACTED] geachte heer [REDACTED]

Refererend naar ons gesprek van vanochtend wil ik u, ondanks de harde maatregel, graag bedanken voor de open en betrokken relatie. Wij hebben begrip voor de maatregel maar vinden deze zoals eerder gemeld erg jammer en gaan van harte aan de slag met de cultuurverandering en het herstellen van de banden.

Wij hebben vandaag opnieuw contact opgenomen met het Aspirant-lid dat met een ambulance naar het ziekenhuis is gebracht tijdens de IP 2017.

Het Aspirant-lid heeft per mail bevestigd dat de RSC/RVSV lezing van het verhaal de juiste lezing is. Hij heeft verder telefonisch bevestigd aan [REDACTED] dat hij toestemming geeft om de mailwisseling tussen hem en [REDACTED] met u allen te delen als bewijs van het juiste verhaal. Bijgevoegd kunt u deze mailwisseling vinden. Hij heeft ons expliciet gevraagd om ten allen tijde anoniem te blijven en wij zullen hiervoor zorg dragen. Mijn vraag aan de Universiteit is om hetzelfde te doen.

Ik hoop van harte dat de Universiteit in haar statement aan RAMBAM deze lezing van het verhaal kan vermelden.

Mocht één van u vragen hebben dan ben ik uiteraard bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

1^e Senaat

Rotterdamsch Studenten Corps & Rotterdamsche Vrouwelijke Studenten Vereeniging
Rotterdamsche Studenten Sociëteit 'Walhalla'

Robert Baeldestraat 55
3061 TH Rotterdam
Telefoon: [REDACTED]
Telefoon privé: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]
Website: www.rsc-rvsv.nl, www.stichtingbest.nl