

Woord vooraf

De universitaire Commissie Kennismakingstijd studentengezelligheidsverenigingen is op verzoek van de Rotterdamse verenigingen zelf in 1998 ingesteld door het College van Bestuur. Het verslag beoogt zichtbaar te maken hoe de commissie samenwerkt met de gezelligheidsverenigingen met als doel dat de verenigingen hun kennismakingstijd veilig en maatschappelijk aanvaardbaar maken.

1. Opdracht voor de commissie

Het College van Bestuur heeft de uit 1998 daterende opdracht van de commissie in juni 2017 geactualiseerd. Daarbij is behouden dat de commissie met de verenigingen samenwerkt op basis van onderling vertrouwen en openheid.

De eerste opdracht is om de bestuurders van studentengezelligheidsverenigingen en anderen die verantwoordelijk zijn voor de kennismakingstijd:

1. Bewust te maken van de fysieke, psychische en andere risico's en hen te stimuleren zelf die risico's actief te voorkomen.
2. Met het oog daarop afspraken te maken over de voorwaarden waaraan de kennismakingstijd ten minste moet voldoen, zodat risico's waar mogelijk worden tegengegaan. Als de commissie daartoe aanleiding ziet, kunnen die afspraken bindend worden opgelegd.

De tweede opdracht van de commissie is het verrichten van onderzoek wanneer vermoed wordt dat er zich een exces in de kennismakingstijd heeft voorgedaan. Indien sprake is van een exces, kan de commissie aan het College van Bestuur voorstellen passende maatregelen te treffen. Deze kunnen variëren van voorlopige schorsing van een jaar tot een volledige schorsing voor onbepaalde tijd. Schorsing houdt in dat de universiteit de banden met de vereniging verbreekt en onder andere de bestuursbeurzen intrekt.

Het werkterrein van de commissie beperkt zich tot de kennismakingstijd waarvoor de verenigingen verantwoordelijk zijn. Een grijs gebied is de kennismaking in verenigingshuizen en –disputen. De verenigingen zelf hebben daar weinig of geen zicht op. Enkele verenigingen onderkennen zeker de risico's, laten huizen convenanten afsluiten of laten de aankomende leden in ieder geval niet tijdens de kennismakingstijd langs de huizen gaan. De commissie benadrukt tegenover de verenigingen geregeld dat ze verwacht dat verenigingsbesturen zelf actief optreden wanneer ze signalen krijgen over maatschappelijk onaanvaardbare gedragingen.

2. Samenstelling commissie

Naam	Organisatie	Benoemd	Functie
Em.Prof. dr. S.E.R. Hovius	Erasmus MC	2015	Voorzitter
Mr. M.M. Van der Wiel-Dokter	USC E&S, studentendecaan	2015	Lid

Naam	Organisatie	Benoemd	Functie
Drs. L.C.M Van Hooijdonk	USC E&S, universiteitspsycholoog	2010	Lid
Dr. R.M.L Poublon	Erasmus MC	2005	Lid
Prof. mr. dr W.S.R. Stoter	Erasmus School of Law	2014	Lid

Secretaris van de commissie is drs. R. Liesker.

3. Werkzaamheden

Gesprekken met de verenigingen: voorbereiding kennismakingstijd

De commissie heeft op 12 mei 2017 met de verenigingen gesproken ter voorbereiding van de kennismakingstijd aan de hand van de zogenoemde Aandachtspunten. Dit document geeft in de vorm van open normen aan wat de commissie van belang vindt voor een goed verloop van de kennismakingstijd. Ook bevat dit stuk enkele afspraken zoals over de minimale slaaptijd. Onderdeel van dit document is het format voor het medisch journaal. Het format van het medisch journaal heeft tot doel snel inzicht te geven waar de klachten ontstaan. Dat kan op individueel niveau zijn, zodat het programma voor de betrokken deelnemer wordt aangepast. Het kan ook het programmaniveau betreffen, waarbij activiteiten die klachten genereren worden gewijzigd. Het medisch journaal is de basis voor de opstelling van de zelfreflectie waarover in het najaar wordt gesproken.

De commissie heeft in de laatste jaren meer oog gekregen voor de psychische druk waarmee deelnemers te maken krijgen tijdens de kennismakingstijd.

Cursussen augustus 2017

In de aanloop naar de kennismakingstijd zijn er onder auspiciën van de commissie enkele cursussen georganiseerd. Doel hiervan is dat de deelnemers zich bewust zijn van de fysieke en psychische risico's, deze proberen te voorkomen en in voorkomende gevallen op de juiste wijze daarmee omgaan.

Cursus	Voor	Datum	Commissielid
Vroegtijdig signaleren psychische klachten	Het lid van het bestuur dat daadwerkelijk bij de uitvoering van de kennismakingstijd is betrokken en een medico	14 augustus	Van Hooijdonk
Tippencursus	Degenen die verantwoordelijk zijn voor en daadwerkelijk betrokken zijn bij de kennismakingstijd en de medico's	17 augustus	Poublon
EHBO-cursus	Medico's	17 augustus	Poublon

De drie cursussen zijn door de deelnemers positief geëvalueerd.

Meldingen en klachten

De commissie heeft op verzoek van de rector onderzoek gedaan naar een incident tijdens de EUREKA-week waarbij een universitaire gids en een gezelligheidsvereniging was betrokken.

De universiteit heeft een klacht ontvangen over de introductie van een vereniging die buiten het werkerrein van de commissie viel. De commissie is gevraagd om hiernaar onderzoek te doen en advies uit te brengen aan de rector. Het College van Bestuur heeft besloten om deze vereniging in het vervolg te laten meedoen aan de activiteiten van de commissies. De vereniging heeft daarbij de opdracht gekregen de introductietijd aan te passen in overeenstemming met de regels en afspraken van de commissie.

De verenigingen zelf hebben zeven meldingen bij de commissie gedaan. Drie hiervan betroffen gezondheidsproblemen van individuele studenten die dateerden van voor de kennismakingstijd en losstonden van de aard van de kennismakingstijd. De vier overige waren wel gerelateerd aan de activiteiten van de kennismakingstijd. De commissie heeft deze vier besproken in de evaluatievergadering op 17 november 2017.

Gesprekken met de verenigingen: evaluatie kennismakingstijd 2017

De commissie heeft op 17 november 2017 met de verenigingen gesproken om de kennismakingstijd 2017 te evalueren aan de hand van hun meldingen, medische journaals en kritische reflecties daarop. De verenigingen bleken in het algemeen het moeilijk te vinden het format van het medisch journaal op de juiste wijze te hanteren. De kritische reflecties zijn in de regel goed.

De commissie heeft zeven cases besproken, waarvan vier voortkwamen uit meldingen en drie uit het medisch journaal.

De commissie had kritiek op de behandeling van twee cases bij een van de verenigingen, omdat de vereniging onvoldoende inging op de oorzaken en omstandigheden die daartoe hadden geleid. De vereniging bleek onvoldoende oog te hebben voor de veranderende maatschappelijke opvattingen. Tevens had de commissie kritiek op de wijze van verslaglegging bij een case van een andere vereniging en er op aangedrongen om dit soort voorvallen beter te omschrijven.

WOB-verzoek

In reactie op een WOB-verzoek gericht op de werkzaamheden van de commissie in 2016-2017 in het algemeen en een van de verenigingen in het bijzonder heeft de commissie haar zienswijze gegeven. Kern hiervan is dat volledige openbaarmaking, binnen de regels van de wet, de belangen van de verenigingen en de universiteit zou schaden, de onderlinge vertrouwensband tussen de commissie en de verenigingen aantasten en daarmee effectief functioneren van de commissie tegengaat.