



Per e-mail verzonden aan

Datum

23 MEI 2018

Onderwerp

Besluit Wob-verzoek

Ons kenmerk

CvB/JZ/YA/275.509

Uw kenmerk

-

Pagina

1/3

Bijlage

Onderdelen A, B, C en D

Afdeling

College van Bestuur

Bezoekadres

Burgemeester Oudlaan 50
Erasmus Building
A2-06

Postadres

Postbus 1738
3000 DR Rotterdam

T +31 10 408 2268

F +31 10 408 9073

E legal.advice@eur.nl

W www.eur.nl

Geachte mevrouw,

Het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR) heeft kennisgenomen van het door u opgestelde Wob-verzoek, zoals verwoord in uw e-mail d.d. 15 maart 2018.

Bij e-mail van 22 maart 2018 heeft de EUR de ontvangst van uw verzoek bevestigd en de beslissing op uw verzoek verdaagd tot 11 mei 2018.

Bij e-mail van 24 april 2018 heeft de EUR u meegedeeld dat belanghebbenden betrokken zijn bij de documenten behorende tot uw verzoek. Deze belanghebbenden zijn verzocht binnen twee weken een zienswijze in te dienen met betrekking tot de openbaarmaking van deze documenten. Hiermee is de termijn voor beslissen verlengd tot 25 mei 2018.

Gevraagde documenten

Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur vraagt u de EUR om openbaarmaking van het volgende:

1. Alle documenten m.b.t. bijeenkomsten, evaluaties en vergaderingen van de Commissie Kennismakingstijd Studentengezelligheidsverenigingen in de periode 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018;
2. Alle correspondentie tussen de Commissie en RSC-RVSV in de periode van 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018;
3. Alle correspondentie tussen de Commissie en het College van Bestuur in de periode van 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018;
4. Alle correspondentie tussen de Commissie en de afdeling Persvoorlichting en Facilitaire voorlichting van de EUR in de periode van 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018;
5. Alle correspondentie tussen de afdeling Persvoorlichting en Facilitaire voorlichting en het college van bestuur in de periode van 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018;

6. Alle correspondentie tussen de afdeling Persvoorlichting en Facilitaire voorlichting en RSC-RVSV in de periode van 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018;
7. Alle correspondentie tussen de EUR en RSC-RVSV met betrekking tot de cultuurverandering in de periode van 27 december 2017 tot 15 maart 2018.

Beoordeling

Hieronder wordt uw verzoek – in de door u gehanteerde volgorde – per onderdeel beoordeeld.

Bij de beoordeling van uw verzoek zijn buiten beschouwing gelaten:

- Documenten die reeds op grond van de Wob openbaar zijn gemaakt: hiervoor verwijst de EUR u naar de website van de EUR: <https://www.eur.nl/over-de-eur/juridische-zaken/wob-verzoeken/besluiten>;
- Documenten die reeds op andere gronden door de EUR openbaar zijn gemaakt, bijvoorbeeld jaarverslagen: hiervoor verwijst de EUR u naar www.eur.nl.

Ad 1. De door u verzochte documenten met betrekking tot bijeenkomsten, evaluaties en vergaderingen van de Commissie Kennismakingstijd Studentengezelligheidsverenigingen in de periode 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018 zijn als Bijlage A1 tot en met A13 bijgevoegd. Namen van personen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen die zijn te herleiden tot personen zijn ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weggelakt op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob. Tevens is informatie over de gezondheid een derde weggelakt, daar met de openbaarmaking daarvan inbreuk wordt gepleegd op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van die derde.

Ad 2. De door u verzochte documenten met betrekking tot de correspondentie tussen de Commissie en RSC-RVSV in de periode van 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018 zijn als Bijlage B1 tot en met B5 bijgevoegd. Namen van personen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen die zijn te herleiden tot personen zijn ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weggelakt op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob.

Ad 3. De door u verzochte documenten met betrekking tot de correspondentie tussen de Commissie en het College van Bestuur in de periode van 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018 zijn als Bijlage C1 tot en met C5 bijgevoegd. Namen van personen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen die zijn te herleiden tot personen zijn ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weggelakt op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob.

Ad 4. Onderzoek heeft uitgewezen dat de EUR niet beschikt over de door u verzochte correspondentie tussen de Commissie en de

afdeling Persvoorlichting en Facilitaire voorlichting van de EUR in de periode van 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018.

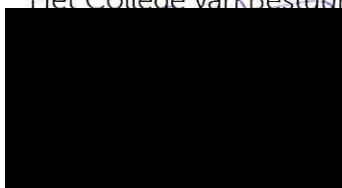
Ad 5. Onderzoek heeft uitgewezen dat de EUR niet beschikt over de door u verzochte correspondentie tussen de afdeling Persvoorlichting en Facilitaire voorlichting en het college van bestuur in de periode van 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018.

Ad 6. Onderzoek heeft uitgewezen dat de EUR niet beschikt over de door u verzochte correspondentie tussen de afdeling Persvoorlichting en Facilitaire voorlichting en RSC-RVSV in de periode van 13 oktober 2017 tot 15 maart 2018.

Ad 7. In bijlage D treft u een document behorende tot de door u verzochte correspondentie tussen de EUR en RSC-RVSV met betrekking tot de cultuurverandering in de periode van 27 december 2017 tot 15 maart 2018. Namen van personen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen die zijn te herleiden tot personen zijn ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weggelakt op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob.

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken bezwaar indienen bij het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam,



drs. K.F.B. Baele
Voorzitter

E&S/RL

d.d. 8 november 2017

Agenda universitaire Commissie Kennismakingstijd studentengezelligheidsverenigingen, 17 november 2017, van 9.30-12.45 uur, Hillegersbergzaal (H17-11), Tinbergen Building op Woudestein

Voorbespreking commissie (9.15-9.50, eventueel voortzetten tijdens de nabespreking)

1. De commissie en de Wet openbaarheid bestuur
2. Skadi
3. RSC/RVSV
4. Voorbereiding gesprekken met de afzonderlijke verenigingen
5. Vaststellen datum gesprekken met verenigingen ter voorbereiding Kennismakingstijd 2018.

Gesprekken met de verenigingen

6. Laurentius (9.50-10.10)
7. SSR-R (10.10-10.30)
8. NSR (10.30-10.45)
9. RSG (10.45-11.00)
10. Uitloop en pauze (11.00-11.15)
11. Skadi (11.15-11.30)
12. RSC / RVSV (11.30-12.00)

Nabespreking commissie in combinatie met lunch (12.00 -12.45)

13. Conclusies op basis van de gevoerde gesprekken.

R.S.V. Laurentius
Infirmieriestraat 6-8
3063 EP Rotterdam

Datum
10 november 2017

Onderwerp
Uitnodiging gesprek op 17 november a.s.
over de evaluatie van de
kennismakingstijd 2017

Ons kenmerk
RL/ra00276253

Uw kenmerk

Pagina
1/1

Bijlagen
2

Afdeling

Bezoekadres
E & S
Burgemeester Oudlaan 50
Sanders Building
L3-009

Postadres
Postbus 1738
3000 DR Rotterdam

T +31 10 408 1768
E office.es@eur.nl
W www.eur.nl

Geacht Bestuur,

Namens [redacted], [redacted] van de
Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen nodig ik u graag uit voor
de evaluatiebespreking over de kennismakingstijd 2017. U
wordt verwacht op vrijdag 17 november a.s. om 09.50 uur in
de Hillegersbergzaal (H17-11), Tinbergen Building, campus
Woudestein, Burgemeester Oudlaan 50. Het gesprek duurt
naar verwachting 20 minuten.

De commissie wil bij de evaluatie in het bijzonder aandacht
geven aan uw medisch journaal en de conclusies die u daaruit
trekt voor de opzet van de kennismakingstijd in de toekomst.
Wij vragen u daarom ook zich te laten vergezellen door
degenen die verantwoordelijkheid droegen voor de
kennismakingstijd van 2017 en ook daadwerkelijk aanwezig
waren.

Ter voorbereiding op dit gesprek ontvangt u bijgaand:

- Het verslag van het gesprek van de commissie met uw
vereniging op 12 mei jl.
- Het overzicht van de aandachtspunten die de
commissie hanteert bij de gesprekken met de
gezelligheidsverenigingen, met bijlage

De commissie verzoekt u tot slot om de volgende getallen te
geven: (1) het aantal deelnemers die aan de KMT en
eventuele na-KMT zijn begonnen, (2) het aantal deelnemers
van de KMT en eventuele na-KMT die zijn geregistreerd in de
medische journaals, (3) het aantal deelnemers die zijn
uitgevallen tijdens de KMT en eventuele na-KMT en (4) het
aantal in 2017 geïnaugureerde leden.

[redacted]
[redacted] van de Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen

NSR
Eendrachtsplein 10
3012 LA Rotterdam

Datum
10 november 2017

Onderwerp
Uitnodiging gesprek op 17 november a.s.
over de evaluatie van de
kennismakingstijd 2017

Ons kenmerk
RL/ra00276255

Uw kenmerk

Pagina
1/1

Bijlagen
2

Afdeling

Bezoekadres
E & S
Burgemeester Oudlaan 50
Sanders Building
L3-009

Postadres
Postbus 1738
3000 DR Rotterdam

T +31 10 408 1768
E office.es@eur.nl
W www.eur.nl

Geacht Bestuur,

Namens [redacted] van de
Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen nodig ik u graag uit voor
de evaluatiebespreking over de kennismakingstijd 2017. U
wordt verwacht op vrijdag 17 november a.s. om 10.30 uur in
de Hillegersbergzaal (H17-11), Tinbergen Building, campus
Woudestein, Burgemeester Oudlaan 50. Het gesprek duurt
naar verwachting 15 minuten.

De commissie wil bij de evaluatie in het bijzonder aandacht
geven aan uw medisch journaal en de conclusies die u daaruit
trekt voor de opzet van de kennismakingstijd in de toekomst.
Wij vragen u daarom ook zich te laten vergezellen door
degenen die verantwoordelijkheid droegen voor de
kennismakingstijd van 2017 en ook daadwerkelijk aanwezig
waren.

Ter voorbereiding op dit gesprek ontvangt u bijgaand:

- Het verslag van het gesprek van de commissie met uw
vereniging op 12 mei jl.
- Het overzicht van de aandachtspunten die de
commissie hanteert bij de gesprekken met de
gezelligheidsverenigingen, met bijlage

De commissie verzoekt u tot slot om de volgende getallen te
geven: (1) het aantal deelnemers die aan de KMT en
eventuele na-KMT zijn begonnen, (2) het aantal deelnemers
van de KMT en eventuele na-KMT die zijn geregistreerd in de
medische journaals, (3) het aantal deelnemers die zijn
uitgevallen tijdens de KMT en eventuele na-KMT en (4) het
aantal in 2017 geïnaugureerde leden.

[redacted]
[redacted] van de Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen

RSC-RVSV
Robert Baeldestraat 55
3061 TH Rotterdam

Datum
10 november 2017

Onderwerp
Uitnodiging gesprek op 17 november a.s.
over de evaluatie van de
kennismakingstijd 2017

Ons kenmerk
RL/ra00276258

Uw kenmerk

Pagina
1/1

Bijlagen
2

Afdeling

Bezoekadres
E & S
Burgemeester Oudlaan 50
Sanders Building
L3-009

Postadres
Postbus 1738
3000 DR Rotterdam

T +31 10 408 1768
E office.es@eur.nl
W www.eur.nl

Geacht Bestuur,

Namens [redacted], [redacted] van de
Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen nodig ik u graag uit voor
de evaluatiebespreking over de kennismakingstijd 2017. U
wordt verwacht op vrijdag 17 november a.s. om 11.30 uur in
de Hillegersbergzaal (H17-11), Tinbergen Building, campus
Woudestein, Burgemeester Oudlaan 50. Het gesprek duurt
naar verwachting 30 minuten.

De commissie wil bij de evaluatie in het bijzonder aandacht
geven aan uw medisch journaal en de conclusies die u daaruit
trekt voor de opzet van de kennismakingstijd in de toekomst.
Wij vragen u daarom ook zich te laten vergezellen door
degenen die verantwoordelijkheid droegen voor de
kennismakingstijd van 2017 en ook daadwerkelijk aanwezig
waren.

Ter voorbereiding op dit gesprek ontvangt u bijgaand:

- Het verslag van het gesprek van de commissie met uw
vereniging op 12 mei jl.
- Het overzicht van de aandachtspunten die de
commissie hanteert bij de gesprekken met de
gezelligheidsverenigingen, met bijlage

De commissie verzoekt u tot slot om de volgende getallen te
geven: (1) het aantal deelnemers die aan de KMT en
eventuele na-KMT zijn begonnen, (2) het aantal deelnemers
van de KMT en eventuele na-KMT die zijn geregistreerd in de
medische journaals, (3) het aantal deelnemers die zijn
uitgevallen tijdens de KMT en eventuele na-KMT en (4) het
aantal in 2017 geïnaugureerde leden.

[redacted]
[redacted] van de Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen

RSG
Haringvliet 94
3011 TH Rotterdam

Datum
10 november 2017

Onderwerp
Uitnodiging gesprek op 17 november a.s.
over de evaluatie van de
kennismakingstijd 2017

Ons kenmerk
RL/ra00276256

Uw kenmerk

Pagina
1/1

Bijlagen
2

Afdeling

Bezoekadres
E & S
Burgemeester Oudlaan 50
Sanders Building
L3-009

Postadres
Postbus 1738
3000 DR Rotterdam

T +31 10 408 1768
E office.es@eur.nl
W www.eur.nl

Geacht Bestuur,

Namens [REDACTED] van de
Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen nodig ik u graag uit voor
de evaluatiebespreking over de kennismakingstijd 2017. U
wordt verwacht op vrijdag 17 november a.s. om 10.45 uur in
de Hillegersbergzaal (H17-11), Tinbergen Building, campus
Woudestein, Burgemeester Oudlaan 50. Het gesprek duurt
naar verwachting 15 minuten.

De commissie wil bij de evaluatie in het bijzonder aandacht
geven aan uw medisch journaal en de conclusies die u daaruit
trekt voor de opzet van de kennismakingstijd in de toekomst.
Wij vragen u daarom ook zich te laten vergezellen door
degenen die verantwoordelijkheid droegen voor de
kennismakingstijd van 2017 en ook daadwerkelijk aanwezig
waren.

Ter voorbereiding op dit gesprek ontvangt u bijgaand:

- Het verslag van het gesprek van de commissie met uw
vereniging op 12 mei jl.
- Het overzicht van de aandachtspunten die de
commissie hanteert bij de gesprekken met de
gezelligheidsverenigingen, met bijlage

De commissie verzoekt u tot slot om de volgende getallen te
geven: (1) het aantal deelnemers die aan de KMT en
eventuele na-KMT zijn begonnen, (2) het aantal deelnemers
van de KMT en eventuele na-KMT die zijn geregistreerd in de
medische journaals, (3) het aantal deelnemers die zijn
uitgevallen tijdens de KMT en eventuele na-KMT en (4) het
aantal in 2017 geïnaugureerde leden.

[REDACTED]
[REDACTED] van de Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen

A.R.S.R. Skadi
Noordekanaalweg 20-22
3037 AV Rotterdam

Datum
10 november 2017

Onderwerp
Uitnodiging gesprek op 17 november a.s.
over de evaluatie van de
kennismakingstijd 2017

Ons kenmerk
RL/ra00276257

Uw kenmerk

Pagina
1/1

Bijlagen
1

Afdeling

Bezoekadres
E & S
Burgemeester Oudlaan 50
Sanders Building
L3-009

Postadres
Postbus 1738
3000 DR Rotterdam

T +31 10 408 1768
E office.es@eur.nl
W www.eur.nl

Geacht Bestuur,

Namens [REDACTED], [REDACTED] van de
Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen nodig ik u graag uit voor
de evaluatiebespreking over de kennismakingstijd 2017. U
wordt verwacht op vrijdag 17 november a.s. om 11.15 in de
Hillegersbergzaal (H17-11), Tinbergen Building, campus
Woudestein, Burgemeester Oudlaan 50. Het gesprek duurt
naar verwachting 15 minuten.

De commissie wil graag bespreken hoe op basis van de
evaluatie van de gang van zaken in 2017 Skadi de
introductietijd 2018 gaat inrichten die veilig is voor de
deelnemers en maatschappelijk aanvaardbaar is. Wij vragen u
zich te laten vergezellen door degenen die
verantwoordelijkheid droegen voor de kennismakingstijd van
2017 en ook daadwerkelijk aanwezig waren.

Ter voorbereiding op dit gesprek ontvangt u bijgaand:

- Het overzicht van de aandachtspunten die de
commissie hanteert bij de gesprekken met de
gezelligheidsverenigingen.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]
[REDACTED] van de Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen

SSR-R
Mauritsweg 29b
3012 JS Rotterdam

Datum
10 november 2017

Onderwerp
Uitnodiging gesprek op 17 november a.s.
over de evaluatie van de
kennismakingstijd 2017

Ons kenmerk
RL/ra00276254

Uw kenmerk

Pagina
1/1

Bijlagen
2

Afdeling

Bezoekadres
E & S
Burgemeester Oudlaan 50
Sanders Building
L3-009

Postadres
Postbus 1738
3000 DR Rotterdam

T +31 10 408 1768
E office.es@eur.nl
W www.eur.nl

Geacht Bestuur,

Namens [redacted] van de
Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen nodig ik u graag uit voor
de evaluatiebespreking over de kennismakingstijd 2017. U
wordt verwacht op vrijdag 17 november a.s. om 10.10 uur in
de Hillegersbergzaal (H17-11), Tinbergen Building, campus
Woudestein, Burgemeester Oudlaan 50. Het gesprek duurt
naar verwachting 20 minuten.

De commissie wil bij de evaluatie in het bijzonder aandacht
geven aan uw medisch journaal en de conclusies die u daaruit
trekt voor de opzet van de kennismakingstijd in de toekomst.
Wij vragen u daarom ook zich te laten vergezellen door
degenen die verantwoordelijkheid droegen voor de
kennismakingstijd van 2017 en ook daadwerkelijk aanwezig
waren.

Ter voorbereiding op dit gesprek ontvangt u bijgaand:

- Het verslag van het gesprek van de commissie met uw
vereniging op 12 mei jl.
- Het overzicht van de aandachtspunten die de
commissie hanteert bij de gesprekken met de
gezelligheidsverenigingen, met bijlage

De commissie verzoekt u tot slot om de volgende getallen te
geven: (1) het aantal deelnemers die aan de KMT en
eventuele na-KMT zijn begonnen, (2) het aantal deelnemers
van de KMT en eventuele na-KMT die zijn geregistreerd in de
medische journaals, (3) het aantal deelnemers die zijn
uitgevallen tijdens de KMT en eventuele na-KMT en (4) het
aantal in 2017 geïnaugureerde leden.

[redacted]
[redacted] van de Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen

E&S/RL

d.d. 20 november 2017

Kort verslag van de besprekingen van Commissie Kennismakingstijd, gehouden op 17 november 2017, Hillegersbergzaal, Woudestein

Aanwezig: [REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig met bericht van verhindering: [REDACTED]

Voorafgaand aan de gesprekken met de verenigingen

1. De voorzitter signaleert dat de kennismakingstijd van de studentengezelligheidsverenigingen en daarmee het werk van de commissie onder het vergrootglas van de media liggen. Er ligt een WOB-verzoek waar hij samen met Stoter naar kijkt.
2. De klacht over de introductietijd van Skadi is behandeld door [REDACTED] en [REDACTED]. Skadi heeft de klacht ter harte genomen. De moeder, die de klacht heeft ingediend, heeft waardering voor de snelheid en ernst waarmee de universiteit de zaak heeft behandeld. Tot slot heeft ook de rector met het bestuur van Skadi gesproken.
3. Binnenkort spreekt de rector met Erasmus Sport om vast te stellen of er naast Skadi andere sportverenigingen zijn die een kennismakingstijd vergelijkbaar met de studentengezelligheidsverenigingen organiseren.
4. Bij RSC-RVSV is sprake van drie incidenten. Het eerste betrof een deurincident tijdens de Eurekaweek. [REDACTED] heeft dit samen met [REDACTED] behandeld, omdat het slachtoffer aangifte bij de politie heeft gedaan. Wat er precies is gebeurd, laat zich niet achterhalen. Wel is vastgesteld dat de vereniging geen of onvoldoende aan "nazorg" heeft gedaan. De rector spreekt op 21 november hierover met de vereniging. De voorzitter wil vandaag de vereniging ruimte voor repliek geven.

Het tweede incident betreft het flauw vallen van een deelnemer op 27 augustus jl. Enkele commissieleden zijn verbaasd over het omdraaien van de deelnemer en het schreeuwen.

De vereniging heeft laten weten in het gesprek vandaag een derde incident te melden.

Ook heeft een journalist geprobeerd zich tegenover RSC-RVSV voor te doen als persvoorlichter van de universiteit.

De voorzitter zit erg met het RSC. Met [REDACTED] is zijn insteek niet straffen, maar continu in gesprek blijven. Een lid van de commissie vraagt zich af of er voldoende draagvlak bij de gewone leden van de vereniging is om veranderingen toe te staan. De commissie spreekt immers alleen met de

bestuurders.

5. Laurentius heeft gemeld dat een deelnemer een wervelfractuur heeft opgelopen. Het ergert de voorzitter dat hij herhaalde malen aan de vereniging moest vragen om informatie daarover.
6. De commissie stelt vast dat verenigingen bereid zijn meer te laten zien dan vroeger. Het medisch journaal en de onderlinge dialoog tijdens de cursus herkennen van psychische klachten zijn hiervan een voorbeeld. Tegenover de landelijke trend van reglementering staat Rotterdam met de dialoog, die op zich leidt tot meer meldingen. De vraag blijft wel of de besturen hun commissies en leden meekrijgen in veranderingen, of men open staat voor wat maatschappelijk wenselijk is.

Na afloop van de gesprekken

7. De balans van de gesprekken die de commissie opmaakt is als volgt:
 - a. Laurentius: geen opmerkingen
 - b. SSR-R: niet langer oranje, maar groen licht
 - c. NSR: prima
 - d. RSG: geen opmerkingen
 - e. Skadi: de gewenste verandering is in gang gezet
 - f. RSC-RVSV: de commissie zou meer willen horen wat er met haar opmerkingen wordt gedaan. Er wordt gehandeld door de vereniging, maar reactief. Reflectie ontbreekt. De commissie vindt het gebrek aan empathie (21/8), schreeuwen (27/8) en de neiging tot bagatelliseren problematisch. Het is voor de commissie de vraag of de verandering ten goede die de RVSV enkele jaren geleden heeft ingezet, in de nieuwe vereniging beklijft.

E&S/RL

d.d. 20 november 2017

Kort verslag van de bijeenkomst ter evaluatie van de kennismakingstijd van Laurentius, gehouden op vrijdag 17 november 2017, Hillegersbergzaal, Woudestein

Aanwezig namens Laurentius: [REDACTED]

Aanwezige leden van de Commissie Kennismakingstijd: [REDACTED]

Afwezig met bericht van verhindering: [REDACTED]

1. De commissie wijst erop dat er grote belangstelling van de journalisten is voor de kennismakingstijd van studentengezelligheidsverenigingen en de universiteit te maken heeft met de Wet op de openbaarheid van bestuur. De commissie waardeert de openheid van de verenigingen en wil deze graag behouden.
2. Aan de kennismakingstijd van Laurentius hebben 212 personen deelgenomen, van wie er 193 uiteindelijk zijn geïnaugureerd. In de exitgesprekken kwam naar voren dat enkele deelnemers zijn afgehaakt wegens medische klachten die dateren van voor de kennismakingstijd.
3. De commissie is ernstig teleurgesteld over de wijze waarop de vereniging de wervelfractuur heeft gemeld en vraagt wat er nu eigenlijk is gebeurd. Uit het antwoord van de vereniging blijkt dat de betrokken jongen tussen de activiteiten door de opdracht had gekregen zijwaarts te rollen en daarbij met de rug tegen een boomwortel aankwam. De vereniging had bij de verkenning vooraf van het terrein door het hoge gras dit uitsteeksel niet gezien. Desgevraagd verzekert de vereniging dat er geen fysiek contact met de deelnemer is geweest en er niet geduwd is.

De commissie onderstreept dat zij bij een dergelijk geval onmiddellijk volledig op de hoogte wil worden gesteld en niet bij herhaling daarom moet vragen, zoals nu is gebeurd.

4. De vereniging beschrijft desgevraagd dat er twee vertrouwenspersonen zijn voor psychische klachten. Het is wenselijk om meer aandacht te hebben voor mogelijke paniekaanvallen. Het plan is om in het vervolg de deelnemers actief te wijzen op de medico's en de vertrouwenspersonen.
5. De vereniging beschrijft desgevraagd hoe voorzien is in de overdracht. Elke functionaris maakt een witboek voor zijn opvolger en bespreekt die met hem of haar.
6. De commissie merkt op dat in het medisch journaal het onderdeel evaluatie van de vereniging ontbreekt. Hiermee kan bij een incident worden vastgesteld of het noodzakelijk is om de omstandigheden aan te passen of om de betrokken persoon niet langer te laten deelnemen aan

de activiteit in kwestie. De commissie signaleert zelf nu een geval waarin uit de casus van een deelnemer van de KMT met scoliose juist geen lering is getrokken, want de betrokken deelnemer is tijdens de na-KMT juist in een overeenkomstige, pijn veroorzakende situatie gebracht. De commissie is daarover dan ook teleurgesteld.

7. De vereniging noemt als verbeterpunten:
 - a. de communicatie tussen de medische commissie en het bestuur. Veel kennis blijft nu nog bij de medische commissie.
 - b. verkenning van het kampterrein voorafgaande aan de kennismakingstijd.

E&S/RL

d.d. 20 november 2017

Kort verslag van de bijeenkomst ter evaluatie van de kennismakingstijd van SSR-R, gehouden op vrijdag 17 november 2017, Hillegersbergzaal, Woudestein

Aanwezig namens SSR-R: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Aanwezige leden van de Commissie Kennismakingstijd: [REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig met bericht van verhindering: [REDACTED]

1. De commissie wijst erop dat de kennismakingstijd van de studentengezelligheidsverenigingen onder het vergrootglas ligt. Bij andere universiteiten worden de regelingen verscherpt, maar Rotterdam vindt de vertrouwensrelatie belangrijker waarbij uiteraard ook grenzen worden gesteld. Een journalist heeft een verzoek ingediend op grond van de Wet op de openbaarheid van bestuur.
2. Gevraagd naar het verloop van de kennismakingstijd antwoordt de vereniging dat de medico's goed hebben gehandeld. Men is wel geschrokken van de heftigheid van de klachten, in het bijzonder de psychische. Deze verdienen veel aandacht.

Een verbeterpunt is dat er meer rekening moet worden gehouden met het weer. In de tweede KMT was er noodweer, wat men heeft opgelost door veel van kleding te wisselen. Ten onrechte stonden er geen laarzen op de paklijst.

De vereniging wil de binnenleidprocedure aanpassen, zodat de deelnemers beter gaan luisteren naar de ontgroeningscommissie.

3. De commissie suggereert om de verzegelde brieven met medische informatie niet te vernietigen, maar terug te geven aan de betrokken deelnemers.
4. De commissie vraagt zich af waarom SSR-R in het vervolg vier in plaats van drie psychologie studenten wil meenemen: is de psychische druk te hoog voor de deelnemers? De vereniging antwoordt dat men voldoende tijd en rust voor gesprekken wil hebben en juist op piekmomenten zijn drie te weinig.
5. De commissie complimenteert de vereniging met de medische evaluatie, maar is wel geschrokken van het aantal deelnemers dat is gestopt, hetgeen aan het slechte weer is te wijten. In het medisch journaal komen enkele gevallen van geschreeuw naar voren. De commissie zet vraagtekens bij de toegevoegde waarde van het schreeuwen.

6. De commissie rondt het gesprek af met waardering voor de openheid van de vereniging en de dakpanconstructie voor de overdracht van kennis en ervaring. Wat haar betreft staat het licht voor de vereniging op groen.

E&S/RL

d.d. 20 november 2017

Kort verslag van de bijeenkomst ter evaluatie van de kennismakingstijd van NSR, gehouden op vrijdag 17 november 2017, Hillegersbergzaal, Woudestein

Aanwezig namens NSR: [REDACTED]

Aanwezige leden van de Commissie Kennismakingstijd: [REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig met bericht van verhindering: [REDACTED]

1. De ervaring van de commissie met NSR is "goede plannen, goede uitvoering".
2. NSR kijkt positief terug op het verloop van de kennismakingstijd. De aankomende leden worden niet verbaal aangepakt, stemverheffing is niet nodig, want ze zijn al op voor hand onder de indruk van de ouderejaars. De organisatoren van de kennismakingstijd bespreken dagelijks hoe het is gegaan en geven elkaar feed back. Van de deelnemers heeft NSR teruggekregen dat het een leuke week was. Er zijn ook vaak momenten dat de leiding uit zijn rol stapt. Er zijn geen afvallers geweest.
3. De commissie complimenteert NSR voor het verslag en de genomen voorzorgsmaatregelen. Het blijkt dat de kleuren om een indicatie te geven dat er iets aan de hand is met een deelnemer subtiel in het shirt zijn verwerkt. De commissie vindt het positief dat ook de ervaring van de aspirant-leden is meegenomen.
4. Wel heeft de commissie kritiek op het medisch journaal. Hier is geen invulling gegeven aan het onderdeel reflectie.
5. De commissie sluit af met een compliment aan de vereniging.

E&S/RL

d.d. 20 november 2017

Kort verslag van de bijeenkomst ter evaluatie van de kennismakingstijd van Rotterdamsch Studentengezelschap (RSG), gehouden op vrijdag 17 november 2017, Hillegersbergzaal, Woudestein

Aanwezig namens RSG: [REDACTED]
[REDACTED]

Aanwezige leden van de Commissie Kennismakingstijd: [REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig met bericht van verhindering: [REDACTED]

1. RSG heeft 114 leden geïnaugureerd, onder wie een aantal tweedejaars. 100-120 leden is gebruikelijk.
2. Commissie en RSG bespreken de casus van een paniekaanval waarvan de oorzaak buiten de kennismakingstijd ligt, te weten stress als gevolg van langdurig werk in de horeca. Het is niet bekend hoe dit tijdens de kennismakingstijd getriggerd is. De medico's voor wie dit heftig was, hebben de tijd genomen voor gesprekken met het aspirant-lid, ouders, kampleiding en bestuur. Het blijkt dat het risico van een paniekaanval niet bij de intake naar voren is gekomen.

Afgesproken wordt dat [REDACTED] en de vereniging een afspraak maken om een casusbeschrijving op te stellen die kan worden gebruikt in de tippencursus in augustus.

3. De commissie informeert naar de overdracht. RSG gebruikt hiervoor verslagen van de afgaande commissies. De commissie vindt het belangrijk dat daarnaast de ervaringen ook in gesprekken met opvolgers worden gedeeld.
4. Naar aanleiding van het medisch dossier stelt de commissie vast dat er slechts weinig klachten zijn geweest. De commissie verzoekt wel om volgend jaar het format te gebruiken, want dit is van belang om lessen uit de casussen te kunnen trekken.

E&S/RL

d.d. 20 november 2017

**Kort verslag van de bijeenkomst met Skadi, gehouden op vrijdag 17 november 2017,
Hillegersbergzaal, Woudestein**

Aanwezig namens Skadi: [REDACTED]
[REDACTED]

Aanwezige leden van de Commissie Kennismakingstijd: [REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig met bericht van verhindering: [REDACTED]

1. De commissie wil graag duidelijk maken hoe zij de vereniging kan helpen bij de aanpassing van de introductietijd. Zij bespreekt twee keer per jaar de introductietijd met de vereniging en geeft aan waar de vereniging op behoort te letten en hoe om te gaan bij incidenten. Ook organiseert de commissie een cursus herkennen psychische klachten, een tippencursus en een EHBO-cursus in augustus (in de week voor de Eureka-week).
2. De vereniging heeft naar eigen zeggen lering getrokken. In de oude opzet kwam de leuke kant van de introductie pas op de tweede dag aan de orde. De introductie is op basis van ongelijkheid en heeft een opvoedend aspect, maar het was niet de bedoeling om aspirant-leden te vernederen. De toekomstige introductie mag niet op een ontgroening lijken, maar zeker leuke kanten bieden.
3. De commissie adviseert de vereniging goed na te denken over de doelstellingen van de introductie en over wat men wil bereiken. Het is ook belangrijk om vooraf te laten weten aan aspirant-leden wat hen in de introductietijd te wachten staat.
4. Zoals bij andere verenigingen willen enkele leden van de commissie graag medio 2018 een kennismakingsbezoek aan de vereniging brengen.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED] [Deans Office, ESL](#)
Cc: [REDACTED]
Date: 09 January 2018 12:06:56
Attachments: [1. Uitnodiging RKvV ea.pdf](#)
[2. Bijlage 1 Taakopdracht universitaire commissie Kennismakingstijd studentengezelligheidsverenigingen.pdf](#)
[3. Bijlage 2 Aandachtspunten Commissie KMT 20 april 2017.pdf](#)

Geachte commissieleden,

Hierbij nodig ik u voor de bijeenkomst op dinsdag 16 januari a.s. van 12.30-14.00 uur in de Kralingenzaal, kamer H17-07, Tinbergen Building, campus Woudestein, Burgemeester Oudlaan 50.

De bijeenkomst bestaat uit twee delen:

1. Van 12.30-13.15 uur, de commissie intern, met lunch:
 - a. [REDACTED] zal vertellen over wat er zich de afgelopen maand heeft afgespeeld rond RSC/RVSV
 - b. discussie over de lessen die we kunnen trekken ten aanzien van de media-aandacht, het WOB-verzoek en RSC/RVSV (introductietijd, verenigingscultuur)
 - c. voorbereiding gesprek met de verenigingen en de RKvV.
2. Van 13.15-14.00 uur, gesprek met de verenigingen en de RKvV.
 De verenigingen hebben onderstaande mail ontvangen met de stukken 1, 2 en 3.
 De vraag aan de verenigingen is open gesteld. De premisse van vertrouwensband blijft gehandhaafd, maar wellicht kunnen we explicieter zijn door te formuleren wat een veilige kennismakingstijd eigenlijk is, zou niet meer dan een A4tje moeten zijn. Zie hieronder een voorzet, ontleend aan een notitie van vorig jaar. Essentieel is echter in dit verband, dat de verenigingen dit zelf proberen te formuleren.

1.	Het bestuur van de vereniging is verantwoordelijk voor de doelstellingen, opzet, organisatie en uitvoering van de kennismakingstijd.
2.	Het bestuur van de vereniging waarborgt de persoonlijke integriteit, de psychische en fysieke gezondheid, en de hygiëne van de deelnemers van de kennismakingstijd.
3.	Het bestuur van de vereniging zorgt ervoor dat de kennismakingstijd voldoet aan de maatschappelijk gangbare normen en de wet.
4.	Het bestuur van de vereniging is verantwoordelijk voor de kennismakingsactiviteiten van verenigingshuizen en dispuuten die op enigerlei wijze aan de vereniging zijn gelieerd.
5.	Het bestuur van de vereniging is fair jegens de deelnemers van de kennismakingstijd en steunt hen wanneer nodig.
6.	Het bestuur organiseert geen activiteiten die de deelnemers verhinderen onderwijs te volgen.
7.	Het bestuur van de vereniging informeert de universiteit altijd en zo snel mogelijk over incidenten tijdens de kennismakingstijd en jaarlijks over de analyse welke onderdelen van de kennismakingstijd riskant zijn gebleken en om die reden niet gehandhaafd kunnen blijven.

Met vriendelijke groeten

From: [REDACTED]
Sent: 09 January 2018 11:22
To: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Cc: [REDACTED]

Subject: Uitnodiging gesprek met universitaire commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen: dinsdag 16 januari 13.15-14.00 uur

Geachte [REDACTED]

Hierbij ontvangt u de brief van professor [REDACTED] waarin hij u uitnodigt voor een gesprek met de universitaire Commissie Kennismakingstijd Studentengezelligheidsverenigingen. Onderwerp van dit gesprek is de vormgeving van de vertrouwensrelatie tussen de universiteit en commissie enerzijds en uw organisaties anderzijds.

Dit gesprek vindt plaats op dinsdag 16 januari van 13.15-14.00 uur in de Kralingenzaal, kamer H17-07, Tinbergen Building, campus Woudestein, Burgemeester Oudlaan 50.

Ik verzoek u via de mail mij te bevestigen dat u komt en eventueel welk bestuurslid, verantwoordelijk voor de KMT van uw vereniging, u vergezelt. Het maximum aantal vertegenwoordigers per vereniging is wegens de zaalcapaciteit beperkt tot twee.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]
[REDACTED]

van de universitaire Commissie Kennismakingstijd Studentengezelligheidsverenigingen

Geachte voorzitters,

De universiteit heeft op 5 januari jl. met onmiddellijke ingang de relatie met RSC/RVSV opgeschort. Reden is de getuigenissen over incidenten tijdens de kampweek in augustus 2017 die het televisieprogramma Rambam op 11 januari a.s. uitzendt. De beelden tonen echter niet de incidenten zelf en daarom is nader onderzoek nodig, in eerste instantie door RSC/RVSV zelf. De universiteit monitort dit onderzoek en wacht eventuele maatregelen van de vereniging af op basis van dit onderzoek. Ook heeft de RSC/RVSV aangekondigd haar cultuur ingrijpend te willen veranderen. Voor de universiteit is deze verandering alleen een succes, als de kennismakingstijd voldoet aan haar eisen.

Zoals u weet vraagt de universiteit van elke vereniging dat ze voor de aspirant-leden een veilige en eigentijdse kennismakingstijd organiseert en de risico's minimaliseert. Daarbij zijn fysiek contact, verbaal geweld, overmatig psychische druk en vernedering op geen enkele wijze toegestaan. Elke vereniging is bekend met deze eis door de werkzaamheden van de universitaire commissie kennismakingstijd. Zij voert immers met u halfjaarlijks gesprekken, organiseert cursussen en krijgt inzage in uw draaiboeken en medische journaals. De universiteit stelt daarbij groot vertrouwen in elke vereniging en verwacht dat zij hiernaar handelt, incidenten meldt en uit eigen beweging werkt aan het wegnemen van fysieke, psychische en andere risico's.

De les die de commissie uit de gebeurtenissen rond RSC/RVSV trekt, is de volgende. De vertrouwensrelatie die zij met de verenigingen heeft ontwikkeld, wil zij zeker bewaren, maar voorzien van een stevig fundament. De taakopdracht zoals die is vastgesteld door het college van bestuur, de aandachtspunten en de afspraken met de afzonderlijke verenigingen maken voor de goede lezer duidelijk wat de universiteit vraagt. In de praktijk lijkt dat soms helaas niet duidelijk genoeg te zijn. In welke vorm kunnen de eisen die de universiteit stelt, in de toekomst wel zo duidelijk worden gemaakt dat enig misverstand hierover wordt uitgesloten?

De commissie weet dat haar ontstaan in 1998 teruggaat op de wens van de verenigingen. Nu wil zij graag samen met u werken aan de versterking van het fundament van de vertrouwensrelatie. Vertrekpunt is voor haar de taakopdracht en de aandachtspunten (bijlagen 1 en 2).

Graag nodig ik u uit voor een eerste gesprek hierover op dinsdag 16 januari a.s. van 13.15 – 14.00 uur, Kralingenzaal, H17-07, Tinbergen Building, Burgemeester Oudlaan 50. Indien u wil kan u zich laten vergezellen door een bestuurslid dat direct verantwoordelijk is voor de kennismakingstijd van uw vereniging.

Met vriendelijke groeten,

 niversitaire commissie Kennismakingstijd
studentengezelligheidsverenigingen

E&S/RL

d.d. 23 januari 2018

Kort verslag van de bespreking van de Commissie Kennismakingstijd met studentenverenigingen, gehouden op 16 januari 2017, Kralingenzaal, Woudestein

Aanwezig namens de verenigingen:

NSR: [redacted], en [redacted]

RSC-RVSV: [redacted], en [redacted]

RKvV: [redacted]

RSG: [redacted], en [redacted]

Laurentius: [redacted], [redacted] en [redacted]

Skadi: [redacted]

SSR-R: [redacted], en [redacted]

Aanwezige leden de commissie:

prof. dr. [redacted], voorzitter, drs. [redacted], dr. [redacted], prof. mr. dr. [redacted]

[redacted] en drs. [redacted] (verslag)

Afwezig met bericht van verhindering: mr. [redacted]

1. [redacted] licht toe dat de verenigingen en daarmee ook de commissie in de aandacht van de media staan, wat geculmineerd is in de recente televisie-uitzending. Daaraan voorafgaand speelde het WOB-verzoek. Het college van bestuur van de universiteit heeft conform de wet moeten handelen en de nodige stukken exclusief de medische journaals bekend gemaakt. De commissie heeft naar aanleiding van die procedure haar rol benadrukt met als sleutelwoorden vertrouwen en transparantie. De commissie wil ook in de toekomst een vertrouwenspositie innemen en de verenigingen adviseren en helpen bij de vormgeving van de kennismakingstijd. Overigens hebben enkele leden vanuit hun functie bij de universiteit een specifieke vertrouwenspositie. De rolverdeling ten aanzien van de kennismakingstijd is dat de verenigingen verantwoordelijk zijn voor wat er gebeurt, het college van bestuur verantwoordelijk voor de stellingname van de universiteit en de commissie adviseert. [redacted] geeft aan dat de commissie niet wil werken met keiharde regels zoals bij sommige universiteiten het geval is. Hij vraagt de verenigingen wat zij kunnen doen.
2. Volgens de RKvV is het mogelijk voor de verenigingen om in een stuk te formuleren hoe zij de kennismakingstijd zien en wat wel en wat niet kan. De verenigingen kunnen dit zelf opstellen en laten zien hoe zij er in staan.
3. [redacted] vraagt de verenigingen hoe zij hierin hun rol zien en hoe zij het zelf kunnen oplossen.
4. Het standpunt van SSR-R is dat gedaan moet worden wat is afgesproken. [redacted] antwoordt dat de afspraken niet afdoende zijn gebleken en hij wil nu de bal bewust bij de verenigingen leggen. Kunnen de verenigingen samen of anders elk apart hun opvattingen formuleren over wat er wel

en niet kan. SSR-R antwoordt bevestigend.

5. Volgens [] en [] is de kern dat de verenigingen hun cultuur tegen het licht houden. De maatschappelijke opvattingen veranderen, natuurlijk zijn daar nuances in, en in samenhang daarmee kan de cultuur van de verenigingen niet zonder meer gelijk blijven. [] benadrukt dat het van de verenigingen moet komen en niet van de commissie: of de verenigingen gezamenlijk of elke vereniging afzonderlijk.
6. RSC-RVSV brengt de mogelijkheid van een gedragscode voor verenigingen ter sprake met daarin de geldende normen en waarden en vraagt zich af wat de rol van de commissie is. [] antwoordt dat de commissie de verenigingen adviseert en de tools geeft, zoals bv. cursussen . In antwoord op de vraag om richting te geven in het grijs gebied van wat wel en niet mag stelt [] dat de verenigingen dit zelf behoren te doen en dat de besturen dit met de leden dienen te bespreken. [] voegt hieraan toe dat het gaat om wat voor cultuur de vereniging wenst en zo bepaalt wat wel en niet kan. Gevraagd naar harmonisatie van de minimale vereisten antwoordt [] dat die er al zijn in de vorm van aandachtspunten.
7. Laurentius wil de eigen ervaringen graag delen binnen het verband van de RKvV en wijst daarbij op de cultuurverschillen tussen de verenigingen. [] suggereert een gelaagdheid aan te brengen tussen algemeen voor alle verenigingen en specifiek per vereniging. Het gaat er om dat het wordt gedragen door de verenigingen. [] benoemt dat het hier gaat om macht: wat doen macht en gezag met mensen. SSR-R is het eens met het idee dat de verenigingen van elkaar kunnen leren. Laurentius is er voorstander van dit uitgebreid te bespreken binnen de RKvV.
8. RSG dat geen ontgroening kent, wil deelnemen aan de deze discussie binnen de RKvV. NSR hanteert voor de kennismakingstijd een kader, is benieuwd of de andere verenigingen iets vergelijkbaars hebben en wil dit graag met hen bespreken. NSR merkt inderdaad elk jaar wel dat macht een issue is.
9. Skadi is geen lid van de RKvV en vraagt om op de hoogte te worden gehouden. In reactie hierop zegt de RKvV geen bezwaar te hebben om Skadi bij de bespreking te betrekken. [] vindt het vanzelfsprekend dat Skadi hieraan meedoet.
10. RSC-RVSV is bezig met een cultuurverandering en heeft daarbij een extern bureau ingeschakeld. Elk onderdeel van de kennismakingstijd wordt hierbij bekeken. De vereniging wil graag dit binnen de RKvV bespreken en informatie daarover delen.
11. [] rondt af door te zeggen dat het hier gaat om de eigen verantwoordelijkheid van de verenigingen. De bal ligt nu bij de verenigingen.
12. Volgens [] zullen de verenigingen eensgezind hun verantwoordelijkheid moeten nemen. [] denkt dat de uitkomsten meer toekomstbestendig zijn als dit uit de verenigingen zelf komt. De maatschappelijke druk raakt niet alleen de verenigingen, maar ook de commissie. De commissie denkt na over haar taakopdracht en stelt zich de vraag of haar werkwijze effectiever

kan. Skadi vraagt of de verenigingen aan de commissie om advies kunnen vragen. Dit wordt bevestigd. [REDACTED] wijst wel op de spagaat situatie voor de commissie. De commissie doet namelijk meer dan het uitoefenen van controle, want ze adviseert, biedt cursussen aan en neemt een vertrouwenspositie in. Het recente WOB-verzoek maakte deze spagaat zichtbaar.

13. [REDACTED] vraagt de verenigingen en de RKvV om voor 1 april te komen met hun voorstel. Voor vragen kunnen de verenigingen terecht bij de secretaris van de commissie. De commissie en de verenigingen kunnen het voorstel dan in april bespreken. Daarna komen de gebruikelijke gesprekken met de verenigingen (mei/juni) ter voorbereiding van de kennismakingstijd 2018.

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 23 January 2018 10:54
To: [REDACTED]
Subject: Verslag gesprek 16 januari
Attachments: Cie KMT en RKvV en Besturen Concept verslag verenigingen.pdf

Geachte [REDACTED]

Hierbij ontvangt u het verslag van het overleg dat de universitaire commissie Kennismakingstijd met u heeft gevoerd op 16 januari jl.

Ik hoor graag van u wanneer u vragen hebt bij de voorbereiding van uw voorstel.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]
[REDACTED]

██████████

From: ██████████
Sent: 31 January 2018 11:50
To: ██████████
Cc: ██████████
Subject: Gesprek met RKvV en verenigngen
Attachments: Cie KMT en RKvV en Besturen Concept verslag verenigingen.pdf

Beste ██████████

De commissie KMT heeft op 16 januari jl. met de RKvV en verenigingen gesproken waarbij afgesproken is dat de verenigingen het initiatief nemen om gezamenlijk zelf hun normen en waarden formuleren voor een veilige en eigentijdse kennismakingstijd.

Met vriendelijke groeten

██████████

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 12 January 2018 14:12
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Uitnodiging gesprek met universitaire commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen: dinsdag 16 januari 13.15-14.00 uur

Geachte heer [REDACTED]

Nogmaals hartelijk dank voor de uitnodiging. [REDACTED] en ik zullen dinsdag aanwezig zijn.

Graag bevestig ik nog even, zoals telefonisch besproken, dat wij op korte termijn de volgende documentatie zullen aanleveren:

1. Overzicht onderzoekstraject (vermeende) incidenten introductieperiode RSC/RVSV 2017
2. Toelichting en kritische evaluatie '3^e incident' welke kort is besproken tijdens het gesprek met de Commissie KMT op 17 november 2017
3. Toelichting en concretisering plan cultuurverandering. Volgende week zullen wij met het professionele bureau aan de slag gaan. Zoals besproken met u willen wij graag een professioneel en duidelijk plan aan kunnen leveren. Daarom hebben wij nog geen uitwerking toegestuurd, echter betekent dat niet dat we er niet druk mee bezig zijn.

Ik hoor graag van u als er nog iets is wat ik heb gemist tijdens ons telefoongesprek, of als er nog andere vragen zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
Rotterdamsch Studenten Corps/Rotterdamsche Vrouwelijke Studenten Vereeniging Rotterdamsche Studenten Sociëteit
'Walhalla'

Robert Baeldestraat 55
3061 TH Rotterdam
Telefoon: [REDACTED]
Mobiel: [REDACTED]
Fax: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]
Website: www.rsc-rvsv.nl, www.stichtingbest.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 januari 2018 11:42
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Uitnodiging gesprek met universitaire commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen: dinsdag 16 januari 13.15-14.00 uur

Geachte mevrouw [REDACTED]

Hierbij de uitnodiging waarover ik zo juist met u sprak.

Met vriendelijke groeten

From: [REDACTED]
Sent: 09 January 2018 11:22

To: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Cc: [REDACTED]
Subject: Uitnodiging gesprek met universitaire commissie Kennismakingstijd Studentengezelligheidsverenigingen:
dinsdag 16 januari 13.15-14.00 uur

Geachte [REDACTED]

Hierbij ontvangt u de brief van [REDACTED] waarin hij u uitnodigt voor een gesprek met de universitaire Commissie Kennismakingstijd Studentengezelligheidsverenigingen. Onderwerp van dit gesprek is de vormgeving van de vertrouwensrelatie tussen de universiteit en commissie enerzijds en uw organisaties anderzijds.

Dit gesprek vindt plaats op dinsdag 16 januari van 13.15-14.00 uur in de Kralingenzaal, kamer H17-07, Tinbergen Building, campus Woudestein, Burgemeester Oudlaan 50.

Ik verzoek u via de mail mij te bevestigen dat u komt en eventueel welk bestuurslid, verantwoordelijk voor de KMT van uw vereniging, u vergezelt. Het maximum aantal vertegenwoordigers per vereniging is wegens de zaalcapaciteit beperkt tot twee.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]
[REDACTED] van de universitaire Commissie Kennismakingstijd Studentengezelligheidsverenigingen

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 30 January 2018 15:26
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Zaak [REDACTED]
Attachments: Reflectie zaak [REDACTED] IP 2017.docx

Beste allen,

Zie mail van [REDACTED] en ook zijn vraag.

[REDACTED]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 januari 2018 13:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Zaak [REDACTED].

Geachte heer [REDACTED]

Bij deze zend ik u het overzicht van een incident, en de afhandeling daarvan, dat zich tijdens de IP 2017 heeft afgespeeld. Zou u mij kunnen laten weten of dit document in aanmerking zal komen voor de Wet Openbaarheid Bestuur indien iemand hier een verzoek toe doet?

Mocht u aanvullende vragen hebben naar aanleiding van het stuk dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Rotterdamsch Studenten Corps & Rotterdamsche Vrouwelijke Studenten Vereeniging
Rotterdamsche Studenten Sociëteit 'Walhalla'

Robert Baeldestraat 55
3061 TH Rotterdam
Telefoon: [REDACTED]
Telefoon privé: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]
Website: www.rsc-rvsv.nl, www.stichtingbest.nl

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 31 January 2018 11:48
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Zaak [REDACTED]

Best [REDACTED]

Allereerst dank voor de melding van het incident.
Op het eerste gezicht hebben jullie adequate maatregelen genomen.
De cie wil wel graag met de betrokken eerstejaars spreken als dat mogelijk is.
Kun je mij zijn gegevens geven aub.
Zie verder onder.

Nav de WOB verzoeken heb ik dit aan [REDACTED] gemaild:

*Er loopt nog een nagekomen melding van het RSC nav gesprekken met eerste jaars door het bestuur van het RSC/RVSV.
De cie KMT wil graag nog eerst met de betrokken eerste jaars spreken.
Het gaat om een eerste jaars die bij de nek gegrepen is. Het betrokken bijstandscie-lid is voor 15 weken geschorst en mag niet meer deelnemen aan kennismakingstijd activiteiten. Qua tijdstip zou dit bij de WOB horen. Qua afhandeling echter niet. Ik stel voor dit als lopend te beschouwen.*

[REDACTED]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 januari 2018 13:41
Aan [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Zaak [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Bij deze zend ik u het overzicht van een incident, en de afhandeling daarvan, dat zich tijdens de IP 2017 heeft afgespeeld.
Zou u mij kunnen laten weten of dit document in aanmerking zal komen voor de Wet Openbaarheid Bestuur indien iemand hier een verzoek toe doet?
Mocht u aanvullende vragen hebben naar aanleiding van het stuk dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
Rotterdamsch Studenten Corps & Rotterdamsche Vrouwelijke Studenten Vereniging
Rotterdamsche Studenten Sociëteit 'Walhalla'

Robert Baeldestraat 55
3061 TH Rotterdam
Telefoon: [REDACTED]
Telefoon privé: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]
Website: www.rsc-rvsv.nl, www.stichtingbest.nl

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 01 March 2018 19:07
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Evaluatie Rambam

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

Beste [REDACTED]

Uitstel tot 9 Maart lijkt mij geen probleem.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 februari 2018 21:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Evaluatie Rambam

Geachte heer [REDACTED]

Morgen is de deadline om ons evaluatiestuk naar aanleiding van de gebeurtenissen rondom RamBam naar de Universiteit op te sturen. In principe hebben wij het stuk af, maar ik zou het graag nog laten nakijken door onze voorzitter van de Raad van Toezicht en door [REDACTED]. Gezien het feit dat stuk Wob-baar zal worden hecht ik er waarde aan dat er nul fouten in staan en alles op de juiste manier verwoord is. Het probleem is echter dat beide personen nu op vakantie zijn en pas volgende week maandag terug zijn. Mijn vraag is daarom of het mogelijk is om uitstel te krijgen tot volgende week vrijdag (9 maart) om het stuk op te sturen. Graag hoor ik of dit mogelijk is.

Ten tweede hebben wij contact opgenomen met [REDACTED] en het verzoek van de universiteit om nog eens op gesprek komen aan hem voorgelegd. Hij heeft aan ons aangegeven hier niet echt oren naar te hebben en dat het voorval voor hem compleet is afgesloten. Wel gaf hij aan dat hij het prima vindt om een kort mailtje te sturen indien daar behoefte aan is. Tijdens het telefoongesprek heeft hij verder aangegeven [REDACTED]. Dit is erg mooi nieuws waar wij allemaal heel blij mee zijn. Binnenkort komt hij weer langs op sociëteit.

Mocht u verder nog vragen hebben aan mij dan hoor ik het graag.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

Incident Introductieperiode

1. Samenvatting klacht/waarneming

Tijdens de eerstejaarsgesprekjes die we met alle eerstejaars leden hebben gevoerd in november spraken we één van de eerstejaars die aangaf dat hij een vervelende ervaring heeft gehad tijdens de Introductieperiode in augustus 2017. Hij vertelde dat het om een moment tijdens de buitenweek ging waarbij een ouderejaars van de introductieleiding hem te hardhandig heeft vastgepakt bij zijn nek. De eerstejaars heeft toen aangegeven aan de ouderejaars dat hij vond dat hij te ver was gegaan. Daarna heeft de ouderejaars hem met rust gelaten.

2. Onderzoek dat is gepleegd n.a.v. melding klacht/waarneming

Vanuit de Senaat hebben wij deze melding meteen zeer serieus genomen. Grensoverschrijdend gedrag accepteren wij namelijk in geen enkele vorm. Daarom hebben wij vanaf het moment dat wij van deze klacht op de hoogte waren (15 november 2017) de volgende stappen ondernomen in het kader van het onderzoek:

Datum	Gebeurtenis/ actie ondernomen
15-11	Eerstejaarsgesprekje met eerstejaars lid ■
17-11	Universiteit wordt op de hoogte gebracht van de klacht tijdens gesprek met Commissie KMT
21-11	■ nodigen ouderejaars lid van de introductieleiding op gesprek uit, confronteren hem en horen zijn kant van het verhaal. Hij ontkende dat hij ■ (te) hardhandig heeft vastgepakt, en verklaarde dat hij ■ wel bij de kraag heeft gegrepen en dat hij denkt dat het een kwestie van perceptie is geweest. Hij sprak uit hoe vervelend hij het vond dat ■ het zo heeft ervaren en wilde graag met ■ in gesprek hierover.
24-11	■ voeren opnieuw een gesprek met ■, vertellen hem dat zij het verhaal van ■ hebben gehoord. ■ verklaart nog steeds dat hij het op die manier heeft ervaren en wil niet in gesprek met ■ ■ vragen of er getuigen waren en vragen naar verdere details. Hij geeft een paar namen van zijn jaargenoten.
27-11	■ belt de 'getuigen' die ■ heeft genoemd. Zij geven aan dat, voor zover ze het hebben kunnen zien, ■ wel 'iets te ver' is gegaan tegen ■. Wat er precies gebeurde konden ze niet goed zien.
29-11	■ nodigen ■ en zijn vader uit voor een gesprek op de Sociëteit, om zowel de situatie met ■ te bespreken en ■ van ■* ■ ■ geven aan dat ze het incident met ■ erg serieus nemen en hem een gepaste straf zullen opleggen, omdat zulk gedrag in geen enkele vorm geaccepteerd wordt door de vereniging. ■ vragen in het gesprek of ■ nog verdere stappen wil ondernemen en of wij nog iets voor hem kunnen betekenen, ook m.b.t. ■. De eerstejaars en zijn ouders hebben aangegeven tevreden te zijn met onze aanpak, en gaven aan dat een schorsing niet perse nodig was. ■ vonden dat de ouderejaars wel geschorst moest worden en hebben dit aangegeven.
11-12	Vonnis uitgesproken aan ■ dat hij bestraft wordt voor het 'onheus bejegenen van een aspirant-lid', wat inhoudt dat hij 15 weken geschorst is en nooit meer welkom is op een IP-gerelateerde activiteit.

Deze situatie staat los van het incident in de Introductieperiode, echter heeft hij door een combinatie van deze situaties wel een heftige periode doorgemaakt. Wij hebben aangegeven dat ■ op ieder moment weer kan instromen als lid van RSC/RVSV en volgend jaar opnieuw lid kan worden zonder deel te hoeven nemen aan de Introductieperiode.

3. Conclusie na onderzoek

De conclusie die wij uit dit incident trekken is dat er sprake is geweest van grensoverschrijdend gedrag door het ouderejaars lid (tevens oud-lid) van de introductieleiding. De verklaringen van het betrokken eerstejaars lid en het ouderejaars lid komen niet overeen, wat aangeeft dat het erg lastig is om achteraf de juiste feiten te achterhalen. Om in de toekomst meer duidelijkheid te verschaffen zullen de regels duidelijker en explicieter opgesteld worden. Het moet kristalhelder zijn wat wél en wat absoluut niet mag. Fysiek contact zal tijdens de IP 2018 is in zijn geheel uitgesloten. Mocht dit toch gebeuren, dan zullen er direct sancties volgen.

4. Ondernomen acties op basis van conclusie

Het ouderejaars lid is opgebeld, en hem is gemeld dat na het onderzoek is gebleken dat er sprake is geweest van een grensoverschrijdende situatie en dat wij dit in geen enkele vorm accepteren. Iedereen moet zich binnen onze studentenvereniging prettig en veilig kunnen voelen, zeker nieuwe leden. Wij hebben aan hem gemeld dat hij gestraft wordt voor het onheus bejegenen van een aspirant-lid en daarom niet meer welkom is op de sociëteit en tijdens de aankomende introductieperiodes.

Voor de langere termijn leert het ons dat er duidelijkere regels moeten zijn voor de introductieleiding wat wél en niet is toegestaan. Grensoverschrijdend gedrag is in welke vorm dan ook onacceptabel en zal zo veel mogelijk voorkomen moeten worden. Daarom zal fysiek contact tijdens de IP 2018 in geen enkele vorm zijn toegestaan. Fysiek contact dient namelijk geen enkel doel. Op deze manier zal er ook nooit meer 'grijs gebied' zijn bij wat wel of niet is toegestaan.

Een heldere organisatiestructuur en controle zal grensoverschrijdend gedrag zo veel mogelijk moeten beperken. Vertrouwen is goed, maar controle is beter. Daarom willen wij naast het verbod op fysiek contact, ook een externe vertrouwenspersoon aanstellen naast de vertrouwenspersonen die wij binnen de vereniging reeds hebben. (Aspirant) leden kunnen dan (anoniem) elke klacht of zorgen melden aan deze persoon. Om op een objectieve manier te kunnen toetsen of de gedragsregels goed nageleefd worden zijn wij momenteel de optie aan het bekijken om personen buiten de bijstand aan te stellen als waarnemer bij de IP 2018. Wij zullen de Universiteit op de hoogte houden van ontwikkeling in dit proces.

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 14 February 2018 15:08
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Jaarverslag van de Cie KMT
Attachments: JAARVERSLAG 2017 CIE KMT.pdf

Beste [REDACTED]

Bij dezen wil de Cie KMT haar jaarverslag 2017 aan je aanbieden.
Dit jaarverslag zal ook op de website geplaatst worden als activiteit van Cie KMT.

Tot de 23^e Februari.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 09 March 2018 07:51
To: [REDACTED]
Subject: FW: Onderzoeksrapport nav RamBam
Attachments: Onderzoeksrapport nav RamBam.pdf

Beste [REDACTED]

Rapport RSC/RVSV. Graag onder aandacht brengen van leden commissie KMT. Hoor graag de reflectie,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, March 8, 2018 8:56 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Onderzoeksrapport nav RamBam

Geachte heer [REDACTED]

Bij deze zend ik u het onderzoeksrapport dat door R.S.C./R.V.S.V. is opgesteld naar aanleiding van de gebeurtenissen rondom RamBam.

Mocht u naar aanleiding van dit verslag vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Datum

Onderwerp
Commissie Kennismakingstijd
Studentengezelligheidsverenigingen

Ons kenmerk
E&S/RL/

Uw kenmerk

Pagina
1/1

Bijlage

Afdeling
Staf Education and Student Affairs

Bezoekadres
E&S
Burgemeester Oudlaan 50
Sanders Building
L3-009

Postadres
Postbus 1738
3000 DR Rotterdam

T
E
W www.eur.nl

Geachte 

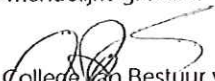
U hebt me op 23 februari jl. laten weten dat alle commissieleden hebben besloten terug te treden en dat elk lid hiervoor zijn persoonlijke overwegingen heeft.

Allereerst wil ik de leden van de commissie hartelijk bedanken voor hun soms jarenlange inzet om de kennismakingstijd van de verenigingen veiliger te maken in overeenstemming met de maatschappelijke normen en waarden. De commissie heeft samen met de verenigingen in onderling vertrouwen veel bereikt. Ik besef dat de gebeurtenissen van het afgelopen half jaar dan ook zeer teleurstellend zijn geweest en op allen een zware wissel heeft getrokken.

Ik stel het zeer op prijs wanneer de leden van de commissie bereid zijn hun werkzaamheden in de komende maanden voort te zetten totdat het College van Bestuur de samenstelling van de nieuwe commissie heeft afgerond. Dit zal uiterlijk 1 september a.s. het geval zijn.

U hebt aangegeven wegens uw drukke werkzaamheden uw functie als voorzitter per 1 april a.s. neer te leggen. Gedurende de periode tot 1 september zal ik tijdelijk het voorzitterschap van de commissie op me nemen.

Met vriendelijke groeten


Het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam


Prof. dr. F.A.P. Pols
Rector-Magnificus

Cc leden van de commissie

Onderzoeksrapport R.S.C./R.V.S.V.

In navolging op de vermeende incidenten in de aflevering van tv-programma RamBam

Inleiding

Naar aanleiding van de aandacht die er door de media is besteed aan vermeende incidenten tijdens de Introductieperiode (IP) van R.S.C./R.V.S.V. in 2017 hebben wij als bestuur onmiddellijk een onderzoek gestart. In dit document worden de acties die wij hebben ondernomen uiteengezet en wordt er een kritische reflectie gegeven op basis van de uitkomsten. De vermeende incidenten die in de aflevering van RamBam op 11 januari worden uitgelicht en in dit rapport verder worden toegelicht zijn:

1. Hoofdwond
2. Schoenen op hoofden
3. Tekencheck

Achtergrondinformatie IP

De IP vond plaats van vrijdag 25 augustus tot en met zondag 3 september 2017. Vrijdag 25 augustus verzamelde iedereen op Sociëteit Walhalla in Rotterdam. De volgende dag, op zaterdag 26 augustus, vertrokken alle aspirant-leden in de ochtend met de bus naar Weert, Limburg. De 'Buitenweek' vond plaats in Weert van 26 augustus tot en met 31 augustus in de middag. De 'Binnenweek' vond plaats in Rotterdam vanaf 31 augustus einde middag tot en met 3 september einde middag. De vermeende incidenten die hieronder worden toegelicht zouden in de 'Buitenweek' hebben plaatsgevonden.

Incidenten

A. Hoofdwond

Een aspirant-lid zou volgens RamBam door een klap tegen een paaltje zijn gevallen en als gevolg een hoofdwond en een hersenschudding hebben opgelopen.

Onderzoek

Het klopt dat er een aspirant-lid tijdens de IP korte tijd bewusteloos is geraakt door een combinatie van stress en vermoeidheid, waarna hij door een ambulance ter controle naar het ziekenhuis is gebracht. Deze lezing van het incident hebben wij direct na het voorval met de Commissie Kennismakingstijd van de Erasmus Universiteit gedeeld op 27 augustus.

Wij hebben n.a.v. de RamBam uitzending contact met het bovengenoemde aspirant-lid opgenomen om te controleren of wij de juiste lezing van het incident hadden. Mede omdat het hoofdwond-verhaal van de RamBam-infiltrant ons niet bekend was. De klap en val tegen het paaltje hebben niet plaatsgevonden, zo blijkt uit onderzoek en getuigenverklaringen. Het aspirant-lid had geen hoofdwond noch een hersenschudding en nam op advies van een arts de volgende dag gewoon weer deel aan de IP.

Het klopt wel dat er tijdens de IP een ander aspirant-lid met een verband om het hoofd in het kamp rondliep. Dat was echter uit voorzorg om een vóór de IP (in privé-tijd) opgelopen hoofdwond met hechtingen te beschermen.

Deze feiten zijn door verschillende getuigen, waaronder enkele betrokkenen als de medische commissie van de IP, maar ook door het aspirant-lid dat in de ambulance is vervoerd, mondeling en schriftelijk aan ons bevestigd. Deze getuigenverklaringen zijn gedeeld met de Introductiecommissie van de Erasmus Universiteit en haar rector, prof. dr. H. Pols.

Het aspirant-lid dat met een verband om zijn hoofd op het terrein rondliep heeft onze lezing ook schriftelijk bevestigd, welke informatie ook meteen met de Erasmus Universiteit is gedeeld. Dit aspirant-lid is verder uit zichzelf naar de media gestapt om het verhaal van RamBam te ontkrachten. Ook onze IP-leiding en de Medische Commissie gaven bij navraag tijdens ons onderzoek aan dat niemand een hoofdwond heeft opgelopen tijdens de IP en dat ook niemand tegen een paaltje is gevallen. Wij hebben de 'Bijstaander' (leiding IP) die betrokken was bij het ambulance-incident, ook nog apart uitgenodigd voor een gesprek om zijn getuigenverklaring af te nemen. Zijn getuigenis bevestigde ook dat de lezing die wij met de universiteit hebben gedeeld.

Daarnaast hebben wij opnieuw onze gedetailleerde, dagelijkse medische journalen doorgenomen zoals bijgehouden door de Medische Commissie. Hierin stond ook niets over een hoofdwond, alleen een vermelding dat er hechtingen uit het hoofd van een aspirant-lid zijn verwijderd op dag 4. Dit betrof dus het bewuste aspirant-lid die in privé-tijd (tijdens de Eurekaweek) een hoofdwond had opgelopen door een val en uit voorzorg gedurende de IP met een verband om het hoofd liep.

Kritische evaluatie

Naar aanleiding van het onderzoek concluderen wij dat het verhaal van de hoofdwond zoals RamBam deze heeft genoemd in de aflevering op 11 januari onjuist is en niet op feiten is gebaseerd. Dat neemt niet weg dat het goed is om kritisch naar onszelf te kijken, mede ook n.a.v. de opschorting van de relatie met de universiteit, en we er alles aan willen doen om de goede lange onderlinge vertrouwensrelatie te herstellen.

In het medisch verslag van het ambulance-incident en ook in de aflevering van RamBam werd gememoreerd dat 'er nog hooguit een minuut tegen het bewusteloze aspirant-lid werd aangeschreeuwd'. Graag benadrukt het bestuur dat dergelijk gedrag tijdens de IP niet normaal is. Om dergelijke onwenselijke situaties in de toekomst te voorkomen en de veiligheid van onze aspirant-leden maximaal te waarborgen, kijken wij kritisch naar het gedragskader voor de leiding van toekomstige IP's. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat er de afgelopen IP te veel onduidelijkheid en grijs gebied was over wat er wel en niet door de beugel kon.

Voor de aankomende IP zullen wij dan ook een helder kader schetsen, waarin duidelijke gedragsregels en omgangsvormen worden opgenomen. Belangrijkste onderdeel daarvan is dat elk fysiek contact met aspirant-leden wordt verboden. Ook zullen we grenzen stellen aan verbaal gedrag jegens onze aspirant-leden. Zo zal het voor iedereen binnen de IP-leiding helder zijn wat voor gedrag

er van hen wordt verwacht en welke gevolgen het heeft als deze regels niet worden nageleefd.

In algemene zin zal de factor humor een nadrukkelijke leidraad moeten worden in onze IP. De aspirant-leden zullen tijdens de IP 2018 en die in de jaren erna, weten dat fysiek contact niet is toegestaan. En als dit toch gebeurt, in welke vorm dan ook, zij dit direct (ook anoniem) kunnen melden aan een onafhankelijk vertrouwenspersoon. Zo waarborgen wij dat aspirant-leden altijd hun mening en ervaringen kunnen delen.

B. Schoenen op hoofden

In de Rambam-reportage wordt verder gerept over dat er met “schoenen op hoofden” is gestaan door de leiding van de IP.

Onderzoek

Dit zeer ernstige verwijt is door ons grondig onderzocht en heeft geleid tot geen enkel bewijs dat dit heeft plaatsgevonden. Al voordat we hiermee door Rambam werden geconfronteerd, hebben wij ter evaluatie van het eerstejaarstraject en de IP in oktober 2017 met alle eerstejaars een één-op-één gesprek ter evaluatie gevoerd. In deze gesprekken hebben wij over de IP de volgende vragen gesteld:

- Hoe heb je de IP over het algemeen ervaren?
- Zijn er grensoverschrijdende situaties geweest waarbij jij onheus bent behandeld, of heb je iets gezien bij een ander aspirant-lid wat jij te ver vond gaan?

Aan alle 360 eerstejaars hebben we deze vragen gesteld. Geen enkele eerstejaars heeft daarbij gesproken of melding gemaakt van ‘schoenen op hoofden’ van aspirant-leden.

Natuurlijk hebben wij na de Rambam-beschuldiging alsnog geprobeerd te achterhalen waar het verhaal vandaan kwam. Of er misschien eerstejaars waren die het niet durfde te zeggen, maar wel hebben waargenomen of ondergaan. Wij hebben de leiding van de IP uitgebreid gesproken en kritisch bevraagd over deze ernstige aantijging. Zij reageerden unaniem verontwaardigd en benadrukten dat dit feit niet is gebeurd. Daarnaast hebben we een mail gestuurd naar de eerstejaars om ze te informeren over de situatie rondom RamBam, inclusief de vermeende incidenten en nogmaals benadrukt dat zij eventuele vervelende of grensoverschrijdende situaties tijdens de IP alsnog bij ons konden melden. Dit is niet gebeurd.

Kritische evaluatie

Uit de eerstejaarsgesprekjes en het onderzoek is er geen enkel bewijs naar voren gekomen dat er met schoenen op hoofden is gestaan. Wij kunnen niet anders dan ervan uitgaan dat wij de eerstejaars alle vrijheid en ruimte hebben gegeven om dergelijke ernstige incidenten bij ons te melden.

Wij willen natuurlijk in de toekomst mede met het oog de veiligheid van onze aspirant-leden én een goede relatie met de universiteit ook in de toekomst zulk soort geruchten en onduidelijkheden

voorkomen. Daar moet het kristalhelder zijn wat wel en niet is toegestaan tijdens toekomstige IP's. Nogmaals ook om deze reden zal elk fysiek contact tijdens onze IP worden uitgesloten.

C. Tekencheck

In de reportage wordt gesproken over 'de tekencheck' tijdens het douchen van de mannelijke aspirant-leden. Hier wordt gezegd dat de 'aspirant-leden naakt elkaars anus moesten checken op teken'.

Onderzoek

Wij waren van deze tekencheck als bestuur niet op de hoogte, en hebben de leiding van de IP gesproken of het klopt dat de tekencheck op deze manier is uitgevoerd. Zij gaven aan dat er inderdaad tijdens de IP door de mannelijke aspirant-leden samen wordt gedoucht. Dat lijkt ons ook normaal. Hier is afgelopen jaar inderdaad aangeraden aan de aspirant-leden om elkaar te checken op teken. Dit vanwege het feit dat de IP in een bosrijke omgeving plaatsvindt en teken levensgevaarlijk kunnen zijn. Elkaar verplicht checken van achteren op teken was geen beleid, maar we kunnen niet uitsluiten dat dit wel door iemand zo is geroepen.

In de evaluatiegesprekken met eerstejaars is de tekencheck overigens ook niet ter sprake gekomen. Persoonlijke hygiëne en gezondheid zijn erg belangrijk tijdens de IP, maar dit mag niet zover gaan dat wie dan ook onze aspirant-leden oproept andermans anus te checken.

Kritische evaluatie

Er zal daarom ook kritisch worden gekeken naar IP-onderdelen zoals de tekencheck, want elkaar van achteren moeten checken op teken kan terecht als zeer vernederend worden ervaren. Lichamelijke integriteit is een ultiem goed. Elk aspirant-lid en lid van onze vereniging moet zich altijd en overal veilig en prettig kunnen voelen.

Conclusie

Uit het onderzoek naar de vermeende incidenten is gebleken dat het overgrote deel van de aantijgingen en de genoemde incidenten door RamBam onjuist of onvolledig is. Tijdens de IP is er een beperkte informatievoorziening voor de aspirant-leden en wordt er veel onderling gepraat met elkaar. Om deze reden denken wij dat er onjuiste geruchten zijn verspreid en verkeerde aannames zijn gedaan waardoor er vertekende verhalen zijn ontstaan.

Graag willen wij zulk soort misverstanden in de toekomst voorkomen, evenals grensoverschrijdend gedrag op zowel fysiek en verbaal vlak. Om die reden zullen we de gedragsregels en omgangsvormen tijdens onze IP flink aanscherpen. Er moet een duidelijk kader worden geschetst voor de leiding van de IP, waarin er duidelijk wordt benoemd welk gedrag er van ze wordt verwacht en welk gedrag uit den boze is. Dit kader moet voorkomen dat er een grijs gebied is over wat er wel en niet is

toegestaan.

De leiding van de IP heeft een voorbeeldfunctie voor de aspirant-leden. De introductieleiding van de IP 2018 en de jaren daarna zullen daarom duidelijke instructies ontvangen. In het geval dat de nieuwe gedragsregels toch overtreden worden zullen er vanzelfsprekend gepaste en ingrijpende sancties volgen. Eventuele incidenten tijdens de IP zullen net als afgelopen jaren proactief en direct aan de Introductiecommissie van de Erasmus Universiteit worden gemeld.

Daarnaast willen wij de aspirant-leden en de eerstejaars een omgeving bieden waarin zij zich volledig vrij voelen om klachten of zorgen te melden, mocht die omgeving op dit moment nog niet vertrouwd genoeg zijn. Om die reden willen wij, zoals eerder genoemd, een onafhankelijk vertrouwenspersoon aanstellen die tijdens de IP én na de IP te allen tijde (ook anoniem) bereikbaar is voor klachten of zorgen.

Cultuurverandering

Ondanks de conclusie dat de meeste aantijgingen van RamBam onjuist of onvolledig blijken te zijn, hebben de vermeende incidenten ertoe geleid dat wij nóg kritischer naar de huidige opzet van de IP en onze huidige verenigingscultuur zijn gaan kijken. Natuurlijk betreuren wij het opschortingsbesluit van de Erasmus Universiteit dat mede is gebaseerd op de aantijgingen van RamBam. Het is desalniettemin aan R.S.C./R.V.S.V. om het beschadigde vertrouwen bij de Universiteit te herstellen zodat er weer een duurzame en vruchtbare relatie ontstaat.

Anderzijds steken wij de hand in eigen boezem en erkennen volmondig dat elk fysiek aspect tijdens onze IP onwenselijk is en dat bepaalde onderdelen, zoals de tekencheck, kritisch moeten worden herzien. Uitgangspunt hierbij is dat iedereen zich veilig en prettig moet kunnen voelen tijdens de IP. Ook is een kennismakingsweek in geen enkel opzicht een week is die als doel heeft aspirant-leden fysiek uit te putten of te vernederen. Nieuwe leden moeten juist via humor, gezamenlijke ervaringen en een bijzondere groepsdynamiek kennismaken met onze specifieke verenigingscultuur en een band voor het leven opbouwen.

Sinds alle media ophef rondom RamBam hebben wij niet stilgezeten. Wij beseffen ons maar al te goed dat de samenleving vandaag de dag kritischer naar ons kijkt, en dat wij ons moeten aanpassen aan de huidige tijdsgeest. Niet alleen de maatschappij en de tijdsgeest, maar ook de fusie van het RSC en de RVSV vergt aanpassingsvermogen en vernieuwing. Wij zijn onlangs met een professioneel bureau in zee gegaan dat veel ervaring heeft met cultuurverandering binnen organisaties. Zij helpen ons om kritisch naar onze verenigingscultuur te kijken, en bieden ons praktische tools en uitwerkingen om de juiste verandering te bewerkstelligen.

Wij zijn in samenwerking met het professioneel bureau gestart met 'cultuursessies' waarin wij stap voor stap een R.S.C./R.V.S.V. 2.0. vormgeven samen met onze leden. De IP 2018 is een belangrijk speerpunt in dit proces en hier zal de 'nieuwe' cultuur zichtbaar worden. Zoals beloofd zullen wij voor 1 april een eerste opzet van de IP 2018 delen met de Universiteit. Dan zullen wij ook, zoals afgesproken, tegen die tijd een kort schriftelijk voortgangsverslag van de cultuurverandering geven.

RSC/RVSV



Datum

19 JAN 2018

Onderwerp

Opschorting relatie

Ons kenmerk
E&S/RL/ra00276623

Uw kenmerk

Pagina
1/2

Bijlage

Afdeling
USC Staf Education
and Student Affairs

Bezoekadres
E&S
Burgemeester Oudlaan 50
Sanders Building
L3-009

Postadres
Postbus 1738
3000 DR Rotterdam


W www.eur.nl

Geachte 

De getuigenissen over incidenten tijdens de introductie van uw vereniging in augustus 2017 in de uitzending van het televisieprogramma Rambam zijn reden voor het college van bestuur om u het volgende te berichten.

Onze universiteit eist van elke vereniging dat ze voor de aspirant-leden een veilige en eigentijdse kennismakingstijd organiseert en de risico's minimaliseert. Daarbij zijn fysiek contact, verbaal geweld, risicovol psychische druk en vernedering op geen enkele wijze toegestaan. Uw vereniging is bekend met deze eis door de halfjaarlijkse gesprekken en de cursussen van onze commissie kennismakingstijd studentengezelligheidsverenigingen.

Wij meenden erop te kunnen vertrouwen dat uw vereniging hiernaar handelde. De beelden van Rambam en uw reactie daarop waarin u spreekt over de noodzaak van een cultuurverandering en het uitbannen van elke vorm van fysiek contact met ingang van de introductie 2018, lijken op gespannen voet hiermee te staan. Wij kunnen dan ook niet uitsluiten dat er inderdaad grensoverschrijdende en onacceptabele gebeurtenissen hebben plaatsgevonden. Dat zet onze vertrouwensrelatie onder druk.

Maatregel

Wij schorten de relatie met uw vereniging met onmiddellijke ingang op. De relatie met uw vereniging kan worden hersteld als voldaan is aan de volgende voorwaarden:

1. Onderzoek naar de incidenten die worden gemeld in de uitzending van Rambam bij voorkeur door een onafhankelijke commissie.
Wij verwachten uw rapport uiterlijk 1 maart 2018.
2. Doorvoering van de door u aangekondigde cultuurverandering.
Het is aan u om hieraan vorm te geven en deze te realiseren. Wij vragen u om ons elk kwartaal een kort schriftelijk voortgangsverslag te geven.
Voor ons is een ijkpunt dat de vereniging een kennismakingstijd organiseert die voldoet aan onze eisen.

Op basis van het bovenstaande kunnen we opnieuw met elkaar in gesprek en bezien of de relatie kan worden hersteld. Bij onze beoordeling zullen wij in ieder geval de bevindingen van de universitaire commissie Kennismakingstijd studentengezelligheidsverenigingen betrekken.

Pagina
2/2

Ons kenmerk
E&S/RL/ra00276623

Uw kenmerk

Gevolgen van de opschorting

De opschorting heeft de volgende praktische gevolgen:

1. De toekenning van de lump sum aan uw vereniging voor bestuursbeurzen wordt ingetrokken;
2. Uw vereniging komt niet in aanmerking voor de eerstejaarssubsidie;
3. Uw vereniging mag niet deelnemen aan de universitaire Eurekaweek;
4. Uw vereniging ontvangt geen uitnodigingen voor academische plechtigheden.

Ook schrappen wij wegens maatschappelijk onaanvaardbaar gedrag het Kader Bijstand Introductieperiode RSC 2017 uit de lijst van erkende activiteiten voor het Erkenningcertificaat van de universiteit.

Tot slot

Wij vragen van uw vereniging om aantoonbaar ingrijpende veranderingen door te voeren om het vertrouwen van de universiteit terug te winnen. Studentengezelligheidsverenigingen spelen een belangrijke rol in het studentenleven en kunnen een positieve maatschappelijke impact hebben, maar ze moeten qua cultuur met hun tijd meegaan. Dat vraagt van uw senaat bestuurlijke moed en daadkracht. Wij wensen u hierbij veel succes toe.

We staan open voor een dialoog met het RSC/RVSV over het bewerkstelligen van de cultuurverandering. Deze zal echter door de vereniging zelf moeten worden bereikt.

Graag hoor ik van u of uw vereniging bereid is zich hiervoor in te zetten.


Het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam


Prof. dr. ~~N.A.P.~~ Pols
Rector magnificus

Cc
Commissie kennismakingstijd studentengezelligheidsverenigingen
Decanen van de faculteiten
Universiteitsraad
Pedel
RKW
Eurekaweek-commissie