

Zaaknummer 17.087

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, hierna: het college, heeft op 3 oktober 2017 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellant,

tegen

een besluit van **de examencommissie Erasmus MC** van 15 mei 2017, hierna: verweerder.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 24 juni 2017 bij het college inleidend beroep ingesteld tegen een besluit van verweerder van 15 mei 2017 waarbij appellant opnieuw is medegedeeld dat het verzoek om een aanbevelingsbrief te verstrekken wordt afgewezen. Op 16 juli 2017 heeft appellant zijn beroep aangevuld.

Onder toepassing van artikel 7:17 sub a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is wegens de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het beroep afgezien van het houden van een hoorzitting.

II. Overwegingen ten aanzien van de inhoud

Appellant heeft verweerder bij brief van 10 mei 2017 wederom verzocht om een aanbevelingsbrief te verstrekken. Appellant heeft desbetreffend verzoek al meerdere keren gedaan, waarop telkens afwijzend is beslist door verweerder.

Op 16 mei 2007 deed verweerder aan appellant reeds mede dat geen aanbevelingsbrief wordt verstrekt. Tegen dit besluit stelde appellant toentertijd beroep in bij het college. Het CBE verklaarde het beroep niet-ontvankelijk (zaaknummer 07.53 d.d. 20 november 2007). De rechtbank Breda verklaarde het beroep van appellant tegen deze uitspraak van het CBE op 6 juni 2008 ongegrond. Vervolgens heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in hoger beroep op 11 maart 2009 de uitspraak van de rechtbank Breda en van het CBE bevestigd. De afwijzende beslissing van het Erasmus MC op het verzoek om een aanbevelingsbrief staat rechtens vast. Daarna heeft appellant niet meer gestudeerd aan het Erasmus MC.

Appellant heeft in oktober 2015 andermaal bij verweerder een verzoek ingediend om een aanbevelingsbrief te verstrekken, waarop verweerder op 28 oktober 2015 afwijzend heeft beslist. Op een beroep van appellant tegen de uitspraak van het college van 11 maart 2016 inzake het beroep van appellant tegen de beslissing van verweerder, heeft het CBHO beslist op 8 april 2016 (zaaknummer 2016/044). Het CBHO oordeelde dat het al dan niet verstrekken van een aanbevelingsbrief geen

beslissing is als bedoeld in artikel 7.61, eerste lid, van de WHW. Tegen de beslissing van 28 oktober 2015 stond in zoverre dan ook geen administratief beroep open.

In lijn met eerdere uitspraken en jurisprudentie van het CBHO is het college van oordeel dat het beroep tegen het niet verstrekken van een aanbevelingsbrief kennelijk niet-ontvankelijk is.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

Uitspraak verzonden op:

Tegen deze uitspraak kan elke belanghebbende binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak bekend gemaakt is beroep instellen bij het college van beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag.