

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 9 oktober 2017 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de **examencommissie ESE**, hierna: verweerder, namens de decaan ESE, inzake afwijzing van het verzoek van appellant om dispensatie van de toegangseisen voor de masteropleiding Economics and Business.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 23 augustus 2017 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder van 21 augustus 2017. Op 28 september 2017 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 9 oktober 2017, waar appellant in het bijzijn van een tolk ter zitting verscheen. Verweerder werd vertegenwoordigd door....., secretaris examencommissie ESE.

II. Motivering

1. Appellant studeert sinds september 2016 in de pre-master Economics and Business. Hij heeft verweerder verzocht om dispensatie van de toegangseisen voor de master Economics and Business. Verweerder heeft dit verzoek afgewezen omdat appellant nog drie vakken van de pre-master heeft openstaan. Tegen dit besluit komt appellant in beroep.
In beroep voert appellant -kort samengevat- aan dat hij vanwege zijn familiesituatie drie vakken van de pre-master niet heeft behaald. Appellant wilde in het begin van het studiejaar zijn vrouw en dochter naar Nederland halen. Het zoeken naar geschikte huisvesting voor zijn familie vergde veel tijd, waardoor hij onvoldoende tijd overhield voor zijn studie.
Appellant merkt op dat zijn familie inmiddels in Nederland woont en hij zich volledig op zijn studie kan richten.
2. Verweerder geeft aan dat het pre-masterprogramma in totaal 56 studiepunten bestrijkt. Appellant heeft per 31 augustus 2017 daarvan 36 studiepunten behaald. Hij heeft nog drie belangrijke vakken openstaan waardoor appellant niet toelaatbaar is tot de master. Om te kunnen worden toegelaten tot de master dienen alle onderdelen van de pre-master te zijn behaald. De gevolgen van de wens van appellant om zijn familie naar Nederland over te brengen komen naar de mening van verweerder voor rekening en risico van appellant. Desgevraagd geeft verweerder aan dat appellant nog een jaar het pre-masterprogramma kan volgen.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Het college ziet zich voor de vraag gesteld of verweerder terecht het toelatingsverzoek van appellant voor toegang tot de masteropleiding heeft kunnen afwijzen. Het college heeft deze vraag bevestigend beantwoord.

Niet betwist is dat appellant nog drie vakken (20 studiepunten) van de pre-master heeft openstaan. Verweerder heeft zich naar het oordeel van het college op het standpunt mogen stellen dat het pre-masterprogramma moet zijn afgerond alvorens toelating tot de master aan de orde kan zijn.

Met verweerder is het college van oordeel dat de familieomstandigheden waarop appellant zich beroept en de gevolgen van zijn keuze om zijn familie naar Nederland over te brengen, voor diens rekening en risico komen.

Het college acht geen grond aanwezig voor het oordeel dat voor appellant een uitzondering op de regels gemaakt zou moeten worden. Het beroep is ongegrond.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.