



UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 11 december 2017 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van 23 augustus 2017 van de examencommissie **Erasmus School of Social and Behavioural Science (ESSB)**, hierna: verweerder.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft bij e-mailbericht van 30 september 2017, door het college op 30 september 2017 ontvangen, beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder van 23 augustus 2017, waarbij aan hem een negatief bindend studieadvies (hierna: bsa) is gegeven en hem is meegedeeld dat hij zich de komende drie studiejaren niet mag inschrijven voor de bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen. Op 29 november 2017 ontving het college het verweerschrift.

Appellant heeft bij e-mailbericht van 1 december 2017 gerepliceerd.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 11 december 2017. Appellant is ter zitting verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door lid van verweerder.

Ter zitting heeft het college verweerder verzocht aanvullende informatie te overleggen omtrent de invoerhistorie in Osiris. Op 14 december 2017 ontving het college de aanvullende informatie. Op 25 december 2017 heeft appellant hierop gereageerd.

II. Motivering

1. Appellant geeft aan verbaasd te zijn dat hij een negatief bindend studieadvies heeft ontvangen; volgens appellant heeft verweerder het negatief bsa gebaseerd op foutieve tentamenresultaten in Osiris. Appellant voert aan dat hij voor de onderdelen *Intelligentie Persoonlijkheid Identiteit* en *Inleiding in de Orthopedagogiek* respectievelijk een 7.3 en een 5.4 heeft behaald en dat in Osiris foutieve resultaten staan geregistreerd. In Osiris staat dat appellant voor de onderdelen respectievelijk een 5.5 en een 4.6 heeft behaald.

Appellant betoogt dat er andere resultaten in Osiris staan geregistreerd dan die eerder aan hem zijn bekendgemaakt. Ter ondersteuning van zijn stelling heeft appellant een onofficiële cijferoverzicht overlegd. Volgens appellant beschikt hij niet over andere ondersteunende documenten omdat zijn studentaccount is geblokkeerd vanwege de negatief bsa.

Appellant geeft aan dat hij bij de inzage slechts een kopie van een niet-nagekeken tentamen mocht inzien zonder correctieformulier waaruit hij niet uit kon afleiden dat de geregistreerde resultaat overeenkomt met het behaalde resultaat.

Als reactie op de aanvullende documenten die door het college zijn opgevraagd geeft appellant aan dat hij inderdaad geen mutaties van resultaten kan waarnemen. Wel zet appellant zijn vraagtekens bij de datum van bekendmaking van de resultaten.

2. Verweerder betoogt dat op basis van grondig onderzoek geen enkel bewijs is gevonden voor de stelling dat de oorspronkelijke resultaten van de onderdelen zijn gewijzigd in Osiris. Verweerder heeft alle documentatie waaronder het originele cijferoverzicht, de e-mails over de cijferregistratie en de cijferregistratie in Osiris met elkaar vergeleken. Er is volgens verweerder geen discrepantie tussen de oorspronkelijk ingevoerde en actueel geregistreerde resultaten waargenomen.

Het overlegde cijferoverzicht heeft verweerder gekwalificeerd als ontoereikend nu zijn naam en/of studienummer ontbreken op het overzicht en de bron onbekend is. Verweerder heeft appellant verzocht om aanvullende documenten te verleggen waaruit blijkt dat er andere resultaten aan hem zouden zijn bekendgemaakt dan geregistreerd in Osiris. Ook heeft verweerder appellant de mogelijkheid geboden om inzage te verkrijgen in de tentamens. De inzage heeft volgens verweerder niet geleid tot een andere conclusie dan dat de juiste resultaten in Osiris zijn geregistreerd.

Verweerder heeft een overzicht van de invoerhistorie in Osiris overgeleverd waaruit kan worden afgeleid dat elke mutatie door Osiris wordt geregistreerd en dat er geen mutaties hebben plaatsgevonden in de behaalde resultaten van appellant. Hadden er wel mutaties plaatsgevonden dan zouden de resultaten eerst in 'concept' worden opgeslagen en vervolgens 'definitief' worden vastgesteld.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Naar het oordeel van het College heeft verweerder in hetgeen hij naar voren heeft gebracht voldoende aannemelijk gemaakt dat de resultaten in Osiris correct zijn geregistreerd. Het college is van oordeel dat aan de hand van de overlegde invoerhistorie is komen vast te staan dat er geen mutaties hebben plaatsgevonden ten aanzien van de studieresultaten van appellant voor de onderdelen Intelligentie Persoonlijkheid Identiteit en Inleiding in de Orthopedagogiek. In hetgeen appellant naar voren heeft gebracht wordt door het college geen aanleiding gevonden hierover thans anders te oordelen.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

III Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.