

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, hierna: het college, heeft op 17 november 2017 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellant,

tegen

de beslissing van 4 september 2017 van de examinerator van het vak "Research and writing skills in European Union and International Law" van de Erasmus School of Law (ESL), hierna: verweerder.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant diende op 16 oktober 2017 bij het college een beroepschrift in op nader aan te voeren gronden tegen het besluit van verweerder van 4 september 2017. Op 20 oktober 2017 heeft het college appellant in de gelegenheid gesteld de gronden van het beroep in te dienen uiterlijk op 3 november 2017. Appellant heeft hierop gereageerd met een e-mail van 3 november 2017, welk bericht geen beroepsgronden bevatte. Onder toepassing van artikel 7:17, aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is wegens de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het beroep afgezien van het houden van een hoorzitting.

II. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Ingevolge artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder d van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bevat het beroepschrift de gronden van het beroep. Artikel 6:6 van de Awb, voor zover hier van belang, bepaalt dat, indien niet is voldaan aan artikel 6:5, het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Appellant heeft in zijn email van 3 november 2017 aangegeven dat hij als gevolg van ziekte niet in staat is geweest om de gronden van zijn beroep op schrift aan het college te doen toekomen. Appellant zegt de gronden daarom in digitale vorm toe te zenden als bijlage bij zijn mail. Voorts kondigt hij aan een papieren versie in persoon te willen afleveren op 7 november 2017. Per email van 6 november 2017 heeft het college appellant erop gewezen dat zijn email van 3 november 2017 geen bijlage bevat.

Het college overweegt als volgt.

Vastgesteld wordt dat het beroepschrift geen beroepsgronden bevat. Appellant heeft het geconstateerde verzuim niet binnen de hem verleende termijn hersteld. Overigens heeft hij ook geen papieren versie van zijn gronden op 7 november ingediend.

Op grond van het vorenstaande is het college van oordeel dat het beroep met toepassing van artikel 6:6 van de Awb niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk.

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekend gemaakt beroep instellen bij het college van beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag