



UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 27 augustus 2018 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van 26 april 2018 van de **examencommissie RSM**, hierna: verweerder.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft bij brief van 30 mei 2018 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder van 26 april 2018, waarbij aan hem is meegedeeld dat 0,5 punt in mindering wordt gebracht op het eindcijfer voor het onderdeel Technology Management wegens het missen van een deel van een verplichte bijeenkomst van dit onderdeel. Op 10 juli 2018 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 27 augustus 2018. Appellant is, zonder kennisgeving, niet ter zitting verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door, en

II. Motivering

1. Appellant licht in zijn beroepschrift toe dat hij ongeveer 45 minuten te laat kwam bij een verplichte bijeenkomst van het onderdeel Technology Management van de bacheloropleiding International Business Administration. Verweerder heeft vanwege het te laat komen een sanctie aan appellant opgelegd waarbij 0,5 punt in mindering is gebracht op het eindcijfer. Appellant is van mening dat de sanctie in strijd is met de Course Manual IBA. Hierin staat dat bij absentie bij een van de bijeenkomsten 1,5 punt als sanctie in mindering wordt gebracht op het eindcijfer. Echter, een sanctie voor het te laat komen bij een bijeenkomst is niet vermeld in de Course Manual. Verder voert appellant aan de opgelegde sanctie weinig nut heeft omdat hij hier niet veel van leert en is van mening dat een vervangende opdracht passender is.
2. Verweerder betoogt dat in de Course Manual van het onderdeel is opgenomen dat de bijeenkomsten van het onderdeel verplicht zijn en dat bij absentie 1,5 punt in mindering wordt gebracht op het eindcijfer, tenzij de absentie het gevolg is van persoonlijke omstandigheden. Verweerder heeft geconstateerd dat er geen sprake is van persoonlijke omstandigheden.

Nu appellant niet absent was maar te laat aanwezig was bij een van de bijeenkomsten is de gemiste tijdsduur naar evenredigheid in aftrek gebracht op het eindcijfer (0,5 punt). Verweerder is van mening dat de sanctie mild is aangezien de toegang geweigerd had kunnen worden en daarmee 1,5 punt in mindering zou worden gebracht. Verweerder is verder van mening dat van appellant in redelijkerwijs verwacht had mogen worden dat hij op de hoogte was dat de ruime absentie consequenties zou hebben zelfs als dit niet expliciet in de Course Manual is opgenomen.

Ter zitting licht verweerder toe dat het lastig is om een vervangend opdracht aan te bieden omdat het onderdeel een samenwerking betreft met andere universiteiten.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Niet weersproken is dat appellant ongeveer 45 minuten te laat was bij een verplichte bijeenkomst van het onderdeel Technology Management.

Vaststaat dat in paragraaf 3.6 van de Course Manual is opgenomen dat wanneer een student absent is bij een verplichte bijeenkomst van het onderdeel, 1,5 punt in mindering wordt gebracht op het eindcijfer. Het college stelt vast dat in de Course Manual verder geen sanctie is opgenomen voor het te laat komen bij een verplichte bijeenkomst van het onderdeel. Het college is derhalve van oordeel dat er geen grondslag is voor de door verweerder opgelegde sanctie.

Het college is alles afwegende en het geheel overziende van oordeel dat verweerder niet in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het beroep van appellant dient gegrond te worden verklaard.

III Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant gegrond, vernietigt het bestreden besluit van 26 april 2018 en draagt verweerder op om met inachtneming van de overwegingen van het college een nieuw besluit te nemen.