

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, hierna: het college, heeft op 2 juli 2018 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellant,

tegen

de beslissing van 26 februari 2018 van de examinerator van de Erasmus School of Law (ESL), hierna: verweerder, inzake de vaststelling van het cijfer voor het vak Inleiding Strafrecht.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant diende op 11 april 2018 bij het college beroep in tegen het resultaat voor het door hem afgelegde tentamen Inleiding Strafrecht. Op 20 april 2018 heeft het college appellant uitgenodigd de redenen aan te geven waarom hij niet binnen de wettelijke termijn van zes weken beroep heeft ingediend. Onder toepassing van artikel 7:17, aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is wegens de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het beroep afgezien van het houden van een hoorzitting.

II. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift bij het College van Beroep voor de Examens zes weken bedraagt. In artikel 6:8, lid 1 Awb is bepaald dat deze termijn aanvangt met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Ingevolge artikel 6:9, lid 1 Awb is een beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

De beroepstermijn begon te lopen op 27 februari 2018, de laatste dag van de beroepstermijn was 9 april 2018. Het beroepschrift is op 11 april 2018, na afloop van de beroepstermijn, ontvangen.

Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Als reden voor overschrijding van de beroepstermijn heeft appellant aangegeven dat hij de email waarin de beroepstermijn wordt aangegeven in zijn spambox heeft ontvangen, als gevolg waarvan hij pas laat kennis nam van de aanvang van de beroepstermijn. Het college heeft de examencommissie ESl verzocht om

informatie over de wijze van bekendmaking van tentamencijfers en de vermelding van de rechtsmiddelenclausule daarbij. De examencommissie heeft aangegeven dat bij de registratie van cijfers in Osiris tegelijkertijd aan alle studenten die hebben deelgenomen aan het tentamen, een email wordt verstuurd met de rechtsmiddelenclausule. Deze mail wordt verzonden naar de studentenmail van de student, en nooit naar een privé-emailadres van de student. De examencommissie heeft schriftelijk verklaard dat deze mail ook aan appellant is verzonden. De kans dat een @eur.nl mailadres in de spambox komt van een studentenmail is naar de mening van de examencommissie nihil, omdat het programma de verzender herkent als zijnde een interne mail (@eur.nl naar @eur.nl). Het bericht met de beroepsclausule is bovendien terug te vinden in Osiris bij het opzoeken van het cijfer.

Het college overweegt als volgt.

Het bestreden besluit van 26 februari 2018 is voorzien van een correcte beroepsclausule. Het college heeft geen grond voor twijfel aan de verklaring van de examencommissie dat appellant via zijn studenten-email is geïnformeerd over de beroepsclausule. Het regelmatig checken van de studenten- email, inclusief de spambox, komt naar het oordeel van het college voor rekening en risico van appellant.

In hetgeen appellant in beroep heeft aangevoerd heeft het college geen aanknopingspunten kunnen vinden om de termijnoverschrijding verschoonbaar te achten.

Op grond van het vorenstaande is het college van oordeel dat het beroep niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk.