

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 6 augustus 2018 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de examencommissie van de Erasmus School of Law (ESL), hierna: verweerder, van 9 mei 2018 inzake afwijzing van het verzoek van appellante om een verklaring van civiel effect.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 4 juni 2018 beroep ingesteld tegen de hierboven aangeduide beslissing van verweerder. Op 25 juli 2018 ontving het college het verweerschrift van verweerder.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 6 augustus 2018. Appellante is ter zitting verschenen. Namens de examencommissie ESL was lid van de examencommissie ESL, aanwezig.

II. Motivering

1. Appellante heeft een doctoraalopleiding Rechten in Suriname behaald. Na het behalen van het schakelprogramma aan ESL, behaalde zij in 2015 aan ESL de masteropleiding Rechtsgeleerdheid variant Strafrecht. Appellante heeft verweerder verzocht om een verklaring van civiel effect, welk verzoek door verweerder is afgewezen.

Appellante betoogt dat haar Surinaamse doctoraaldiploma door het Nuffic is gewaardeerd als en gelijk gesteld is met een HBO diploma Rechten. Een HBO diploma Rechten, met een afgerond schakelprogramma en een masteropleiding Rechtsgeleerdheid variant Strafrecht leidt tot civiel effect, aldus appellante. Zij voert aan dat zij zich in dezelfde positie bevindt als een student met een afgeronde HBO Rechten opleiding, die tevens het schakelprogramma en een master aan ESL heeft behaald. Appellante stelt dat er daarom sprake is van strijd met het gelijkheidsbeginsel.

2. Verweerder stelt zich op het standpunt dat appellante niet voldoet aan de wettelijke vereisten en daarom geen verklaring van civiel effect ontvangt. Verweerder voert aan, onder verwijzing naar het gestelde in de Advocatenwet en de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren, dat de graad Bachelor op het gebied van het recht in combinatie met de graad Master op het gebied van het recht, zoals verleend door een universiteit als bedoeld in de WHW, het civiel effect geeft. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen bepaalde graden of daaraan gelijkwaardige getuigschriften gelijk gesteld worden met de graad Bachelor op het gebied van het recht. Uit het Besluit beroepsvereisten advocatuur volgt dat de opleiding HBO Rechten, behaald aan een hogeschool

als bedoeld in de WHW, gelijk wordt gesteld.

De afweging die het Nuffic heeft gemaakt houdt verband met het bepalen van het ingangsniveau van appellante om toegang te krijgen tot het Nederlandse hoger onderwijs. Het Nuffic gaat niet over het civiel effect. De afweging van het Nuffic is een andere dan die van verweerder of een verklaring van civiel effect kan worden verleend. Verweerder geeft aan geen besluit te willen en kunnen nemen dat contra legem is.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Het college stelt vast dat de wettelijke vereisten voor een verklaring van civiel effect duidelijk zijn. Naar het oordeel van het college voldoet appellante niet aan de wettelijke vereisten nu zij geen afgeronde bacheloropleiding in het recht heeft behaald. Het college volgt appellante niet in haar stelling dat zij zich bevindt in dezelfde positie als een student met een afgeronde HBO Rechten opleiding, die tevens het schakelprogramma en een master aan ESL heeft behaald. Appellante heeft geen rechten opleiding afgerond aan een hogeschool als bedoeld in de WHW. Naar het oordeel van het college is er geen sprake van gelijke gevallen waardoor een beroep op het gelijkheidsbeginsel niet slaagt. Dat haar in Suriname behaalde doctoraaldiploma Rechten door het Nuffic -qua ingangsniveau voor toelating tot het hoger onderwijs in Nederland- is gewaardeerd op het niveau van een HBO opleiding Rechten kan daar niet aan afdoen. De waardering van het Nuffic is niet gerelateerd aan het al dan niet verlenen van civiel effect.

Het college wijst er ten overvloede nog op dat ook in bijlage 2 van de OER van de masteropleiding Rechtsgeleerdheid 2017, waarvan de inhoud als zodanig in een procedure voor het college niet ter discussie kan staan, helder is aangegeven dat een afgeronde doctoraalopleiding Surinaams recht plus een afgerond schakelprogramma geen civiel effect geeft.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.