

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 29 oktober 2018 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van **de voorzitter van de examencommissie ESE**, namens de decaan van de Erasmus School of Economics, hierna: verweerder, waarbij aan appellant een negatief bindend studieadvies is gegeven.

### I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 2 september 2018 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder d.d. 15 augustus 2018, waarbij aan hem een negatief bindend studieadvies is gegeven en hem is meegedeeld dat hij zich de komende drie studiejaar niet mag inschrijven voor de internationale bacheloropleiding Economie en Bedrijfseconomie. Het college ontving een verweerschrift d.d. 15 oktober 2018. Appellant heeft gerepliceerd op 19 oktober 2018.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 29 oktober 2018. Appellant is ter zitting verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door ....., secretaris van verweerder.

### II. Motivering

1. Appellant is in het studiejaar 2017-2018 begonnen met de internationale bacheloropleiding Economie en Bedrijfseconomie. Aan het eind van zijn eerste studiejaar had appellant 28 studiepunten behaald, waarmee hij niet voldeed aan de norm van het bindend studieadvies. Deze houdt in dat aan het einde van het eerste jaar van inschrijving alle onderdelen van het onderwijsprogramma van Bachelor 1 (B1) moeten zijn behaald (60 studiepunten). Aan appellant is een negatief bsa uitgebracht. Tegen dit besluit komt appellant in beroep.

In beroep voert appellant aan -kort samengevat- dat hij in de eerste maanden van het studiejaar aanpassingsproblemen had. Het was voor appellant erg wennen om voor de eerste maal op zichzelf te wonen in een onbekend land waar hij niemand kende. Na de tentamens in juni 2018 is appellant naar zijn thuisland Albanië gegaan voor een operatie, gevolgd door drie weken bedrust. Desgevraagd geeft hij aan dat hij zich in die periode niet volledig op zijn studie kon focussen.

2. Verweerder merkt op dat de studieresultaten van appellant in vrijwel elk blok (ruim) onvoldoende zijn. Mogelijke aanpassingsproblemen kunnen niet in beschouwing worden betrokken bij het uitbrengen van een bsa, wanneer over het gehele jaar onvoldoende resultaten worden behaald. Studenten worden

geacht in een beperkte tijdsspanne hun plaats in een nieuwe omgeving te vinden. Een causaal verband tussen de door appellant gestelde omstandigheden en de door hem behaalde studieresultaten ziet verweerder niet.

Verweerder merkt op dat appellant pas op 18 juli 2018 voor de eerste keer de studieadviseur bezocht, ondanks meerdere schriftelijke uitnodigingen om op gesprek te komen bij de studieadviseur. Op zo'n laat moment in het studiejaar kan de studieadviseur vrijwel niets meer betekenen.

Verweerder acht appellant niet geschikt voor de bachelopleiding Economie en Bedrijfseconomie, en heeft daarom een negatief bsa gegeven.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Op grond van artikel 7.8b, derde lid van de WHW kan aan een studieadvies door of namens de decaan van de opleiding een afwijzing worden verbonden, op grond waarvan de student zich niet meer voor dezelfde opleiding kan inschrijven. Een dergelijke afwijzing kan slechts worden gegeven indien de student met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt geacht wordt voor de opleiding, omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die daaromtrent zijn gesteld. De bedoelde norm is 60 studiepunten aan het einde van het eerste jaar van inschrijving.

Vaststaat dat appellant na het eerste jaar niet heeft voldaan aan de norm van het bindend studieadvies. Appellant heeft in totaal 28 studiepunten van B1 behaald. het college heeft vastgesteld, dat de resultaten van appellant over het gehele jaar beneden de maat zijn gebleven, ook voorafgaand aan zijn ziekte van eind juni 2017.

Voor het college is niet komen vast te staan dat de door appellant naar voren gebrachte omstandigheden doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van alle onderdelen van het eerste bachelorjaar.

Naar het oordeel van het college is de beslissing van verweerder om appellant een negatief bindend studieadvies te geven inzichtelijk en voldoende draagkrachtig onderbouwd.

Het college is alles afwegende en het geheel overziende van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot een negatief bindend studieadvies heeft kunnen komen.

### III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.