



UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 10 december 2018 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van 28 augustus 2018 van de examencommissie Erasmus MC, namens de decaan van de opleiding Geneeskunde, hierna: verweerder, waarbij aan appellante een negatief bindend studieadvies is gegeven.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft bij e-mail van 8 oktober 2018 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder van 28 augustus 2018, waarbij aan haar een negatief bindend studieadvies is gegeven en haar is meegedeeld dat zij zich de komende drie studiejaar niet mag inschrijven voor de bacheloropleiding Geneeskunde. Op 8 november 2018 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 10 december 2018. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door en, respectievelijk lid en secretaris.

II. Motivering

1. Appellante is in het studiejaar 2016-2017 begonnen met de bacheloropleiding Geneeskunde. Nadat zij haar inschrijving halverwege het studiejaar heeft afgebroken is zij in het studiejaar 2017-2018 opnieuw gestart met de opleiding. Aan het eind van het studiejaar 2017-2018 had appellante 18 studiepunten behaald, waarmee zij niet voldeed aan de norm van het bindend studieadvies (hierna: bsa-norm). Deze houdt in dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving 45 studiepunten (en alle onderwijsonderdelen uit de domeinen Vaardigheden en Professionele ontwikkelingen) van het onderwijsprogramma van Bachelor 1 (hierna: B1) moeten zijn behaald. Tegen dit besluit komt appellante in beroep.

In haar beroepschrift voert appellante aan -kort samengevat- dat zij vanwege persoonlijke omstandigheden, te weten het overlijden van een grootouder, moeilijke rouwverwerking, diverse rechtszaken, traumatische ervaringen, familieomstandigheden, problemen rondom het werk van haar moeder en ADD symptomen, niet voldoende studiepunten heeft kunnen behalen om aan de bsa-norm te voldoen. Appellante is van mening dat haar persoonlijke omstandigheden onvoldoende zijn meegewogen en dat het besluit niet zorgvuldig tot stand is gekomen. Appellante betoogt dat de persoonlijke omstandigheden een negatieve en verlamdend effect op haar hadden en dat zij kampte met concentratieproblemen. Appellante licht desgevraagd ter zitting toe dat het nu beter met haar gaat en dat zij op de wachtlijst staat voor behandeling bij PsyQ. Appellante is inmiddels gestart de bacheloropleiding Bedrijfskunde en licht ter zitting toe dat zij voor deze opleiding goede studieresultaten heeft behaald.

2. Verweerder stelt zich op het standpunt dat het bestreden besluit zorgvuldig tot stand is gekomen en dat gelet op de studieresultaten voldoende is komen vast te

staan dat appellante ongeschikt moet worden geacht voor de bacheloropleiding Geneeskunde.

Verweerder licht toe dat appellante haar persoonlijke omstandigheden pas tegen het eind van het studiejaar (juni 2018) aan de studieadviseur heeft gemeld en dat de studieadviseur heeft geconstateerd dat de persoonlijke omstandigheden zodanig laat zijn gemeld om vast te kunnen stellen dat de persoonlijke omstandigheden een bepalende rol speelden ten aanzien van de behaalde resultaten over de gehele linie. Verweerder is van mening dat in samenspraak met de studieadviseurs er onvoldoende grond is om een causaal verband aan te nemen tussen de aangevoerde gebeurtenissen/omstandigheden en de studieresultaten van appellante. Daarbij heeft verweerder onder andere in aanmerking genomen dat de studieresultaten van appellante gedurende de gehele linie laag zijn, de persoonlijke omstandigheden al twee jaar spelen en dat dit het tweede studiejaar is dat appellante ingeschreven staat en desondanks er geen enkele progressie waar te nemen is.

Verweerder merkt op dat het overlijden van de grootouder in juli 2017 plaatsvond en dus voor de inschrijving van appellante voor de bacheloropleiding. Verder voert verweerder aan dat appellante heeft verklaard dat de familieomstandigheden en de problemen rondom het werk van de moeder geen negatief invloed op haar hadden maar dat zij wel leed onder de spanning thuis. Verweerder is van mening dat appellante geen initiatieven heeft ondernomen om haar situatie te verbeteren door elders te studeren. Verweerder stelt verder vast dat er geen erkende diagnose van ADD is overlegd maar dat dit, mits appellante dit wel had overlegd geen verschil had gemaakt voor de aan te bieden voorzieningen; appellante maakt al gebruik van de extra voorzieningen omdat zij dyslexie heeft.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Op grond van artikel 7.8b, derde lid van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) kan aan een studieadvies door of namens de decaan van de opleiding een afwijzing worden verbonden, op grond waarvan de student zich niet meer voor dezelfde opleiding kan inschrijven. Een dergelijke afwijzing kan slechts worden gegeven indien de student met inachtneming van zijn/haar persoonlijke omstandigheden, niet geschikt geacht wordt voor de opleiding, omdat zijn/haar studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die daaromtrent zijn gesteld. De bedoelde bsa-norm houdt in dat aan het einde van het eerste jaar van inschrijving alle 45 studiepunten moeten zijn behaald van het cursusjaar B1.

Vaststaat dat appellante na het eerste jaar niet heeft voldaan aan de bsa-norm. Appellante heeft in totaal 18 studiepunten van B1 Geneeskunde behaald.

Het college stelt op grond van de gewisselde stukken en het verhandelde ter zitting vast, dat de studieresultaten van appellante over het gehele studiejaar (te) laag zijn geweest. Voor het college is niet komen vast te staan dat de door appellante naar voren gebrachte omstandigheden doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van alle onderdelen van B1. Naar het oordeel van het college heeft verweerder in redelijkheid aan het negatief bindend studieadvies ten grondslag kunnen leggen, dat van een oorzakelijk verband tussen de door appellante aangevoerde persoonlijke omstandigheden en haar slechte studieresultaten niet is gebleken. Het bestreden besluit is naar het oordeel van het college inzichtelijk en voldoende draagkrachtig onderbouwd.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.