

Zaaknummer

## UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, hierna: het college, heeft op 18 maart 2019 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellante

welk beroep was gericht tegen

het besluit van 31 oktober 2019 van de Examencommissie Erasmus MC (EMC) hierna: verweerder.

### I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante diende op 11 februari 2019 bij het college beroep in tegen het besluit van de examencommissie. Op 11 februari heeft het college appellante uitgenodigd de redenen aan te geven waarom zij niet binnen de wettelijke termijn van zes weken beroep heeft ingediend. Onder toepassing van artikel 7:17 aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is wegens de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het beroep afgezien van het houden van een hoorzitting.

### II. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Artikel 7.59a, vierde lid van de Wet op het Hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt dat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift bij het College van Beroep voor de Examens zes weken bedraagt. In artikel 6:8 lid 1 Awb is bepaald dat deze termijn aanvangt met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekend gemaakt. Ingevolge artikel 6:9 lid 1 Awb is een beroepsschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

De beroepstermijn begon te lopen op 1 november 2018, de laatste dag van de beroepstermijn was 13 december 2018. Het beroepsschrift is op 11 februari, na afloop van de beroepstermijn ontvangen.

Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepsschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Als reden voor overschrijding van de beroepstermijn heeft appellante aangegeven dat zij op 7 december 2018 haar bezwaar schriftelijk per post aan het college heeft verzonden.

Het college overweegt als volgt.

Het bestreden besluit van 31 oktober 2019 is voorzien van een correcte beroepsclausule.

In beginsel kan echter, gelet op de algemeen bekende hoge mate van betrouwbaarheid van het Nederlandse postsysteem, ook bij gewone postverzending, er van worden uit gegaan dat post op het

adres van de geadresseerde wordt bezorgd. Gelet op het tijdsverloop had appellante eerder kunnen informeren of haar beroepsschrift was ontvangen.

De enkele stelling dat het bezwaarschrift van appellante ter post is bezorgd, in een geval waarin het college het geschrift stelt niet te hebben ontvangen, is onvoldoende om aan te nemen dat het bezwaarschrift is verzonden. Het is in dat geval aan appellante aannemelijk te maken dat zij het geschrift tijdig ter post heeft bezorgd.

In hetgeen appellante in beroep heeft aangevoerd heeft het college geen aanknopingspunten kunnen vinden om de termijnoverschrijding verschoonbaar te achten.

Op grond van het vorenstaande is het college van oordeel dat het beroep niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

### III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk.

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak bekend gemaakt is beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.