

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 24 juni 2019 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van 23 januari 2019 van de examinerator inzake de vaststelling van het eindcijfer voor het onderdeel Inleiding staats- en bestuursrecht van de Erasmus School of Law (ESL), vertegenwoordigd door de examencommissie ESL, hierna: verweerder.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 3 maart 2019 beroep ingesteld tegen de hierboven aangeduide beslissing van verweerder. Op 23 april 2019 ontving het college het verweerschrift. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 24 juni 2019. Appellante is ter zitting verschenen. Voorts waren p....., voorzitter examencommissie, enexaminator, aanwezig.

II. Motivering

1. Appellante heeft deelgenomen aan het hertentamen van het onderdeel Inleiding staats- en bestuursrecht van 8 januari 2019. Appellante behaalde als resultaat een 5. In beroep voert appellante aan het niet eens te zijn met de puntentoekenning voor verschillende vragen.
2. Verweerder is van mening dat het beroep niet-ontvankelijk is omdat het enkel en alleen ziet op de beoordeling van het tentamen. Hierover is bij uitsluiting de examinerator bevoegd. Voorts is verweerder van mening dat de vaststelling van het cijfer op zorgvuldige wijze is verlopen en tevens voldoende is gemotiveerd.
3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Het college merkt op dat de beoordeling van een tentamen of een schriftelijke opdracht c.q. de vaststelling van het cijfer een exclusieve bevoegdheid is van de examinerator. Op grond van artikel 8:4 lid 3 aanhef en onder b Awb kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit, inhoudende een beoordeling van het kennen en kunnen van een kandidaat die ter zake is geëxamineerd of op enigerlei andere wijze is getoetst, dan wel inhoudende de vaststelling van opgaven, beoordelingsnormen of nadere regels voor die examinering of toetsing. Het college is derhalve niet bevoegd daar waar het gaat om toetsing van de inhoudelijke beoordeling van een tentamen.

Het college stelt vast dat het beroepschrift van appellante louter is gericht tegen de beoordeling van het kennen en kunnen en de beoordelingsnormen.

Het beroep is daarom niet-ontvankelijk.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk.