

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 14 oktober 2019 uitspraak gedaan op het beroep van

..... hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de examiner, vertegenwoordigd door de examencommissie Erasmus School of Law, hierna verweerder, van 12 april 2019, inzake de vaststelling van het cijfer voor het vak Openbare financiën van 16 maart 2019.

### I. Ontstaan en loop van het geding

#### Beroep

Appellant heeft op 12 april 2019 het tentamen openbare financiën (hierna: "het tentamen") afgelegd, waarbij hij het cijfer 5,4 heeft behaald. Uit het beroepschrift blijkt dat het beroep eerst en in de kern gericht is tegen een onjuiste beoordeling. Bij schrijven van 17 juli 2019 heeft appellant uiteindelijk beroep ingesteld tegen de hierboven aangeduide beslissing van verweerder. Het college heeft op 17 juli 2019 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van de examencommissie met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het college. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 24 september 2019 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 14 oktober 2019. Appellant is -ondanks daartoe behoorlijk opgeroepen- niet verschenen ter zitting. Namens verweerder was aanwezig ..... en ....., secretaris.

### II. Motivering

1. Appellant voert -kort samengevat- aan dat hij het inhoudelijk niet eens is met zijn beoordeling en als zodanig het genomen besluit van de examiner d.d. 16 maart 2019. Tot slot verzoekt appellant om vernietiging van het bestreden besluit.
2. Verweerder betoogt -kort samengevat- dat appellant ter inzage uitgelegd is hoe de beoordeling tot stand is gekomen. Er is eveneens door meerdere examinatoren naar gekeken en dat heeft niet geleid tot een ander oordeel. Tot slot verzoekt verweerder om ongegrondverklaring van het beroep.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Krachtens de artikelen 7.12b lid 1 sub c en 7.12c lid 1 WHW behoort de beoordeling van een tentamen exclusief tot de bevoegdheid van de examinatoren. Het College toetst derhalve of de besluitvorming van verweerder, voldoende zorgvuldig is geweest en of zij voldoende is onderbouwd. Dit betekent dat de beoordeling slechts voor vernietiging in aanmerking komt indien vast is komen te staan dat niet is voldaan aan de voorschriften van procedurele aard die bij of krachtens de Awb, de WHW of enige andere wet in formele zin zijn gesteld.

Het College heeft geconstateerd dat de score van appellant individueel is toegelicht en dat appellant nadere toelichting op de beoordeling heeft gekregen.

Op grond van het bovenstaande, alsmede op grond van de gedingstukken en het verhandelde ter zitting concludeert het college dat er geen onzorgvuldigheden in het proces zijn aangetoond. Het voorgaande leidt ertoe dat het beroep van appellant ongegrond dient te worden verklaard.

### III Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.