



UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 7 oktober 2019 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de Decaan van de Erasmus School of History, Culture and Communication (ESHCC), vertegenwoordigd door de examencommissie ESHCC, hierna verweerder, van 5 augustus 2019, waarbij aan appellant een negatief bindend studie advies is gegeven.

1. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 6 september 2019 beroep ingesteld tegen de hierboven aangeduide beslissing van verweerder. Het college heeft op 10 september 2019 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van de examencommissie met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 17 september 2019 ontving het College het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 7 oktober 2019. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder was aanwezig, voorzitter en, secretaris.

2. Motivering

- I. In het studiejaar 2018-2019 stond appellant ingeschreven voor de (internationale) bacheloropleiding Arts and Culture studies, waar hij 30 studiepunten van de 60 studiepunten behaalde. Daarmee voldoet appellant niet aan de BSA-norm en is hem een negatief BSA uitgebracht.
- II. Appellant stelt dat hij niet aan de BSA-norm heeft kunnen voldoen door persoonlijke omstandigheden. In het studiejaar 2018-2019 heeft hij niet optimaal kunnen presteren omdat enerzijds zijn laptop is gestolen, huisdier overleden en 7 jaar durende relatie beëindigd anderzijds. Appellant brengt naar voren dat hij mede dankzij de hulp van de studieadviseur zijn studie succesvol kan vervolgen en geeft aan dat zijn motivatie erg groot is. Tot slot verzoekt appellant om vernietiging van het bestreden besluit.
- III. Verweerder geeft aan dat het bestreden besluit op de juiste gronden is genomen. Appellant heeft afgelopen studiejaar 30 ECTS behaald. Appellant heeft geen reactie ingediend op het voornemen hem een negatief BSA toe te kennen, en is niet verschenen op de BSA-hoorzitting van verweerder. De behaalde studieresultaten staan compensatie niet toe en geven onvoldoende vertrouwen dat appellant zijn bacheloropleiding binnen een redelijke termijn zou kunnen afronden. Tot slot verzoekt verweerder om ongegrondverklaring van het beroep.

- IV. Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Aan appellant is een negatief studieadvies gegeven met betrekking tot de voorzetting van de (internationale) bacheloropleiding Arts and Culture studies, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de WHW een afwijzing is verbonden.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant heeft geen bewijsmiddelen overlegd om de aangevoerde persoonlijke omstandigheden aannemelijk te maken. Bovendien is niet vast komen te staan dat de door appellant aangevoerde persoonlijke omstandigheden de doorslaggevende reden vormden voor het niet voldoen aan de BSA-norm. Naar het oordeel van het college zijn de door appellant behaalde studieresultaten niet direct te koppelen aan persoonlijke omstandigheden.

Het college ziet dan ook geen aanleiding om te oordelen dat verweerder het besluit niet redelijkerwijs kon nemen. Gelet op het studieverloop van appellant, acht het college het standpunt van verweerder dat appellant niet geschikt zou zijn voor de opleiding niet onbegrijpelijk

3. **Uitspraak**
Het College,

- I. verklaart het beroep van appellant ongegrond.