

# **Jaarverslag Rechtsbescherming EUR 2012**

**College van Beroep voor de Examens CBE**

**Adviescommissie voor de bezwaarschriften ACB**

**Klachtencommissie ongewenst gedrag - SIAG**

**Geschillencollege niet-initiële opleidingen GNIO**

## **Voorwoord**

Dit verslag heeft betrekking op de periode 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012.

De verslagen van het College van Beroep voor de Examens, de Adviescommissie voor de bezwaarschriften, de Klachtencommissie SIAG en het Geschillencollege niet-initiële opleidingen zijn dit jaar voor het eerst met dit verslag gebundeld tot 1 gezamenlijk jaarverslag. Hierin wordt een overzicht gegeven van de zaken die in het verslagjaar bij de diverse commissies en het College van Beroep zijn binnengekomen.

In 2012 ontving het College van Beroep voor de Examens 200 beroepen. De Adviescommissie voor de bezwaarschriften ontving 78 bezwaarschriften. De commissie SIAG behandelde 1 klacht en aan het Geschillencollege niet-initiële opleidingen werden 2 beroepen voorgelegd.

Namens de afdeling Juridische Zaken,

Mr.drs. W.A. Kleinjan  
secretaris

## **1.COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS (CBE)**

### 1.1. Inleiding

Het aantal beroepszaken bij het College van Beroep voor de Examens ligt sinds enkele jaren om en nabij 200 zaken per jaar. In paragraaf 2 en 3 wordt kort ingegaan op de wettelijke regeling en de samenstelling van het College van Beroep aan het einde van het verslagjaar. In paragraaf 4 wordt een kwantitatief overzicht van de beroepszaken gegeven. Daarbij is ook een verdeling van de beroepen naar Faculteit/opleiding opgenomen. Voorts treft u cijfers aan over de uitkomst van de beroepen. Het College deed in 2012 in 47 zaken uitspraak. Niet eerder werden in een jaar zoveel uitspraken door het College gedaan. Ter vergelijking: in 2011 deed het College in 27 zaken uitspraak. In 2012 werden 8 beroepen gegrond verklaard, 39 beroepen ongegrond en 1 niet-ontvankelijk ( 1 zaak werd deels ongegrond, deels niet ontvankelijk verklaard). Er is geen specifiek onderwerp dat duidelijk tot meer uitspraken heeft geleid. Er is over de gehele linie sprake van een stijging van zaken waarin van het College een uitspraak wordt verwacht. Paragraaf 5 tenslotte bevat een overzicht van de beroepen die in 2012 werden ingediend bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) tegen uitspraken van het CBE. Ook daar kan een stijging worden waargenomen. Werden in 2011 2 beroepen tegen uitspraken van het CBE ingediend, in 2012 was sprake van een verdubbeling van het aantal beroepen bij het CBHO.

### 1.2. Wettelijke regeling

Hoofdstuk 7 van de WHW, handelend over onderwijs, bevat een titel over de rechtsbescherming van studenten en extraneï. In dat kader is in artikel 7.60 WHW bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs beschikt over een College van Beroep voor de Examens.

De rechtsmacht van het College is geregeld in artikel 7.61 van de WHW. Er is één toetsingsgrond, te weten toetsing aan het recht. Deze grond brengt tot uitdrukking dat het College dient te toetsen aan zowel de geschreven als de ongeschreven (bestuursrechtelijke) rechtsregels en rechtsbeginselen. In geval van toetsing aan het geschreven recht gaat het om de vraag of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met voorschriften die bij of krachtens de Algemene wet bestuursrecht, de Wet hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek of enige andere wet in formele zin zijn gesteld. Maar ook met regelingen van de instelling zelf, bijvoorbeeld de Onderwijs- en examenregeling van de opleiding, of de Regels en Richtlijnen van de examencommissie. Bij toetsing aan het ongeschreven recht kan worden nagegaan of een beslissing voldoet aan andere algemene beginselen van behoorlijk bestuur of andere algemene rechtsbeginselen.

Het College dient zich te beperken tot een rechtmatigheidstoetsing. De doelmatigheidsaspecten van een bestreden beslissing van een orgaan van de instelling zijn op grond van de WHW niet aan de orde in een procedure bij het College.

Een beroep op het College wordt aangemerkt als administratief beroep als bedoeld in artikel 1:5, tweede lid van de Awb. Dit brengt mee dat op de procedure voor het College, behoudens enkele uitzonderingen, de Awb van toepassing is.

De beroepstermijn voor beroepen bij het College is 6 weken.

### 1.3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens

Het College bestaat uit tien leden, waarvan vijf plaatsvervangende leden, die worden benoemd en ontslagen door het College van Bestuur van de EUR. Buiten de externe voorzitter bestaat het College in meerderheid uit leden van de wetenschappelijke staf. Er zijn twee studentleden, waarvan één plaatsvervangend lid. Het College wordt bijgestaan door een secretaris.

Het College houdt in de regel met vijf leden zitting.

Het College was per einde van het verslagjaar als volgt samengesteld:

mr. P.J.W.M. Sliepenbeek, voorzitter  
mr. C.J. Bax, lid, tevens plv. voorzitter  
dr. J. Brinkhuis, lid  
prof.dr. H.A.M. Neumann, lid  
mw. T. Holtland, (student)lid  
dr. B. Bonke, plv.lid  
dr. J. van Dalen, plv.lid  
mr. W.H. den Harder, plv.lid, tevens plv. voorzitter  
K. Kok, plv.(student)lid  
dr. F.B.L. van der Meer, plv.lid

Het College wordt ondersteund door:

mr.drs. W.A. Kleinjan, secretaris  
mw. S. El Ghafour, secretaresse  
mw. M.S. Poppelaars-Melaard, secretaresse

In het verslagjaar is tevens bijstand verleend door student-assistent mw. M. Feenstra, LL.M.

### 1.4. Een kwantitatief overzicht van de beroepszaken

Onderstaande tabellen geven een beknopt overzicht van de beroepszaken bij het College in 2012.

In 2012 kwamen in totaal 200 zaken bij het College binnen, tegen 195 zaken het jaar daarvoor. Alle zaken speelden bij de faculteiten en betroffen beroepen tegen beslissingen van examencommissies respectievelijk examinatoren, faculteitsbesturen (decanen) en toelatingscommissies.

**Tabel 1 – Aantal ingediende zaken bij het CBE**

	2012	2011	2010	2009
Ingediende zaken	200	195	149	162
Beroep	200	195	145	158
Geen beroep (doorzending; CBE niet bevoegd)	-	-	4	4

**Tabel 2 – Verdeling van de beroepen naar faculteit/opleiding**

Faculteit	2012	2011	2010	2009
Beleid & Management Gezondheidszorg	11	8	5	9
Bestuurskunde	16	11	6	9
Erasmus School of Economics	41	22	23	17
Erasmus MC	9	13	11	10
Rotterdam School of Management RSM	48	64	59	70
Erasmus School of Law	61	54	30	32
Erasmus School of History, Culture & Communication	3	10	7	6
Psychologie	5	3	3	2
Sociologie	5	8	1	2
Faculteit Wijsbegeerte	0	2	0	1
Pedagogische Wetenschappen	1	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>200</b>	<b>195</b>	<b>145</b>	<b>158</b>

**Tabel 3 – Verloop van de beroepen**

Verloop	2012	2011	2010	2009
Beroepen	200	195	145	158
Schikking/ingetrokken	153	168	121	123
<b>Uitspraak:</b>	<b>47*</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>35</b>
Niet-ontvankelijk	1	1	5	12
Ongegrond	39	18	15	20
Gegrond	8	8	4	3

**Tabel 4 - Aantal uitspraken per faculteit**

Examencommissie	Aantal uitspraken	Ongegrond	Gegrond	Niet-ontvankelijk
Bestuurskunde	11	10	1	-
ESE	6	5	1	-
ESHCC	-	-	-	-
ESL*	9	8	1	1
FW	-	-	-	-
Geneeskunde	7	4	3	-
iBMG	4	3	1	-
Psychologie	1	-	1	-
RSM	7	7	-	-
Sociologie	1	1	-	-
Pedagogische wetenschappen	1	1	-	-
<b>Totaal</b>	<b>47*</b>	<b>39</b>	<b>8</b>	<b>1</b>

\* 1 uitspraak deels ongegrond, deels niet-ontvankelijk

### 1.5. Uitspraken van het College

In het verslagjaar 2012 kwam het College 15 maal in zitting bijeen. Het College deed in 47 zaken uitspraak, terwijl 4 zaken tijdens of kort na de zitting alsnog werden geschikt tussen partijen. Niet eerder werden zoveel uitspraken door het College gedaan. Ter vergelijking: in 2011 deed het College 27 uitspraken.

Er werden 8 beroepen gegrond verklaard, 39 beroepen ongegrond en 1 niet-ontvankelijk ( 1 zaak werd deels ongegrond, deels niet ontvankelijk verklaard).

De uitspraken worden gepubliceerd op de website van het CBE:

[http://www.eur.nl/abd/jz/informatie\\_voor\\_students/cbe/](http://www.eur.nl/abd/jz/informatie_voor_students/cbe/)

**Tabel 5 - Uitspraken CBE 2012**

	Zaaknummer	Examencommissie	Onderwerp	Uitspraak
1	11.108	Geneeskunde	Verlenging geldigheidsduur tentamens	Gegrond
2	11.176	Geneeskunde	Vrijstelling	Ongegrond
3	11.195	Geneeskunde	Toegang klinische fase	Gegrond
4	11.196	iBMG	Andere tentamenvorm scriptie	Ongegrond
5	11.198	ESL	Fraude	Ongegrond
6	11.202	RSM	Toelating master	Ongegrond
7	12.002	Geneeskunde	Beoordeling tentamen	Ongegrond
8	12.007	ESE	Lijst toegestane rekenmachines	Ongegrond
9	12.009	Psychologie	Beoordeling praktijkstage	Gegrond
10	12.016	Bestuurskunde	Compensatie cijfer	Ongegrond
11	12.030	Bestuurskunde	Fraude	Ongegrond
12	12.031	Bestuurskunde	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
13	12.034	ESL	Fraude	Ongegrond
14	12.035	Sociologie	Fraude	Ongegrond
15	12.037	ESL	Vrijstelling met behoud van cijfers	Gegrond
16	12.039	Bestuurskunde	Beoordeling werkstuk	Ongegrond
17	12.040	ESL	Inleveren tentamen	Ongegrond
18	12.053	RSM	Toelating pre-master	Ongegrond
19	12.054	ESL	Afstudeerdatum	Ongegrond
20	12.073	Bestuurskunde	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
21	12.074	RSM	Toelating master	Ongegrond
22	12.083	ESE	Fraude	Ongegrond
23	12.093	Bestuurskunde	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
24	12.094	ESE	Toelating master	Ongegrond
25	12.099	ESL	Toelating bachelor Colloquium doctum	Ongegrond Niet-ontvankelijk
26	12.101	iBMG	Behoud tentamenkans	Ongegrond
27	12.102	ESE	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
28	12.104	ESE	Toelating master	Ongegrond
29	12.114	Bestuurskunde	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
30	12.117	iBMG	Negatief Bindend Studieadvies	Gegrond
31	12.118	Bestuurskunde	Inleveren tentamen	Ongegrond

32	12.126	RSM	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
33	12.131	Bestuurskunde	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
34	12.134	Geneeskunde	Negatief Bindend Studieadvies	Gegron
35	12.137	Bestuurskunde	Vrijstelling	Gegron
36	12.139	Geneeskunde	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
37	12.145	ESE	Toelating master	Gegron
38	12.149	RSM	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
39	12.152	ESL	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
40	12.162	ESL	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
41	12.166	Pedagogische Wetenschappen	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
42	12.169	RSM	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
43	12.171	Geneeskunde	Negatief Bindend Studieadvies	Ongegrond
44	12.175	iBMG	Dispensatie toegangseisen bachelorscriptie	Ongegrond
45	12.180	ESL	Toelating master	Ongegrond
46	12.181	Bestuurskunde	Geldigheidsduur behaalde resultaten	Ongegrond
47	12.188	RSM	Fraude	Ongegrond

### 1.6. Externe beroepen

Tegen een uitspraak van het CBE kan (in eerste en enige aanleg) beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) te Den Haag.

In het verslagjaar 2012 werd in 4 zaken beroep ingesteld tegen een uitspraak van het CBE-EUR.

In 3 gevallen werd het beroep door het CBHO ongegrond verklaard, 1 zaak werd niet ontvankelijk verklaard door het CBHO omdat de student het verschuldigde griffierecht niet had voldaan.

Uitspraken van het CBHO kunnen worden nagelezen op de website **[www.cbho.nl](http://www.cbho.nl)**.

In 2012 deed de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, uitspraak in een zaak die door een student in 2010 was aangespannen bij de rechtbank Rotterdam tegen een uitspraak van het CBE. De Raad van State verklaarde het hoger beroep ongegrond en liet daarmee de beslissing van het CBE in stand.

## **2. Adviescommissie voor de bezwaarschriften (ACB)**

### 2.1 Wettelijke regeling

De commissie is een adviescommissie in de zin van artikel 7:13 Awb en is ingesteld ter voorbereiding van de te nemen beslissing op bezwaarschriften. De commissie is tevens een geschillenadviescommissie als bedoeld in artikel 7.63a WHW, dat bepaalt dat elke instelling voor hoger onderwijs beschikt over een geschillenadviescommissie. De geschillenadviescommissie brengt advies uit over bezwaren met betrekking tot andere beslissingen dan die bedoeld in artikel 7.61 WHW dat de bevoegdheid van het College van Beroep voor de Examens bepaalt.

### 2.2. Samenstelling van de ACB

De ACB bestaat uit meerdere voorzitters, die tevens lid zijn van de commissie, en meerdere andere leden, zowel leden van de staf als externe leden.

De commissie is opgedeeld in vier kamers, te weten voor personele zaken, studentenzaken, verkiezingszaken en bestuurlijke zaken. De commissie wordt bijgestaan door een secretaris.

Per einde verslagjaar was de ACB als volgt samengesteld:

mr. J.H.M. Nijhuis, voorzitter  
mr. F. Verhulst, voorzitter  
mr. C.J. Bax, lid  
mw. mr. M.H. Carp-den Baas, lid  
drs. V.H.M. Beerkens, lid  
mr. E.P.J. Jaspar, lid  
mr drs. W.A. Kleinjan, lid  
drs. C.S.J. Sallaerts, lid  
mw. mr. I.N. Fokma-Lanzing, lid  
mw. mr.C.M. Dirks- van den Broek, lid  
mw. mr. C.A. Dubbeldam, lid  
mr. P.Th.M. de Haan, lid  
mr. W.J. van den Bos, lid  
mr. G. Kooistra, lid  
ir. G.W.M. Stevens, lid  
mw. mr. B.D. Peters, lid  
mr.drs. T.J. van Laar, lid  
mw. mr. L.A.J. Baars, lid  
dr. H.H.F.M. Daemen, lid  
dr. R. Pieterman, lid  
drs. J.J. Sirks, lid

De ACB wordt ondersteund door:

mr. L.A. J. Baars, secretaris (personele zaken)  
mr.drs. W.A. Kleinjan , secretaris (studentenzaken)  
mr.drs. Th.J. van Laar, secretaris (verkiezings- en bestuurlijke zaken)



mw. P.C.E. de Jong, notulist  
 mw. S. El Ghafour, secretaresse  
 mw. M.S. Poppelaars-Melaard, secretaresse

In het verslagjaar is tevens bijstand verleend door student-assistent mw. M. Feenstra, LL.M.

### 2.3 Een kwantitatief overzicht van de bezwaren

In het verslagjaar 2012 werden in totaal 78 bezwaarschriften ingediend, waarvan: 3 bezwaarschriften voor de personele kamer, 74 bezwaarschriften voor de studentenkamer en 1 bezwaarschrift voor de verkiezingskamer. In onderstaande tabel zijn ook de cijfers voor 2011 weergegeven, in welk jaar 80 bezwaarschriften werden ontvangen.

**Tabel 6 – Aantal ingediende bezwaren bij de ACB**

ACB	2012	2011
Ingediende bezwaren	78	80
Commissie personele zaken	3	3
Commissie studenten zaken	74	77
Commissie verkiezingszaken	1	-
<b>Totaal</b>	<b>78</b>	<b>80</b>

**Tabel 7 – Verloop van de bezwaren**

Verloop	2012	2011
Bezwaren	78*	80
Schikking/ingetrokken	65	66
<b>Beslissingen op bezwaar:</b>	<b>12</b>	<b>14</b>
Niet-ontvankelijk	1	-
Ongegrond	10	14
Geground	1	-

\* 1 personele zaak was eind 2012 nog in behandeling

**Tabel 8 - Aantal beslissingen op bezwaar per commissie in 2012**

Commissie	Aantal uitspraken	Ongegrond	Geground	Niet-ontvankelijk
Personele zaken	1	-	1	-
Studenten zaken	11	10	-	1
Verkiezingszaken	-	-	-	-
<b>Totaal</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Het relatief grote aantal zaken dat jaarlijks bij de studentenkamer van de ACB speelt is voor een groot deel gerelateerd aan de bezwaarschriften tegen besluiten in verband met decentrale selectie voor de opleiding Geneeskunde van het Erasmus MC. Voorts zorgde de langstudeerboete in 2012 voor een stroom aan bezwaarschriften bij de ACB. Daarentegen verminderde in 2012 (in vergelijking met eerdere jaren) het aantal bezwaarschriften tegen besluiten inzake decentrale selectie voor geneeskunde als gevolg van een andere opzet van de selectieprocedure in 2012. Afgewacht moet worden of die invloed op het aantal bezwaarschriften ook voor 2013 zal gelden. Overigens is niet

denkbeeldig dat met de komst van het Erasmus University College in 2013, waar ook een selectieprocedure voor toelating van toepassing is, het aantal bezwaarschriften voor de ACB zal stijgen.

#### 2.4 Externe beroepen

Tegen een beslissing op bezwaar kan bij personele zaken door een bezwaarmaker beroep worden aangetekend bij de bestuursrechter en nadien in hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep (CRvB). In geval van studentenzaken kan beroep tegen de beslissing op bezwaar in eerste en enige aanleg worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO).

In het verslagjaar 2012 werd in twee zaken die in 2011 aan de personele kamer van de ACB waren voorgelegd voor de rechtbank en aansluitend de Centrale Raad van Beroep geprocedeerd. De drie zaken die in 2012 aan de personele kamer zijn voorgelegd, hebben niet tot beroep bij de rechter geleid.

Voorts heeft de rechtbank Alkmaar in 2012 uitspraak gedaan in een zaak die in 2010 aan de bestuurlijke kamer van de ACB was voorgelegd.

In geen van de in 2012 door studenten ingediende bezwaren werd beroep ingesteld.

### **3. Klachtencommissie SIAG: (seksuele) intimidatie, agressie, geweld, pesten en discriminatie**

#### 3.1. Inleiding

De EUR beschikt over een klachtenregeling voor ongewenst gedrag. Deze regeling voorziet in de mogelijkheid bij het College van Bestuur -door tussenkomst van een vertrouwenspersoon- een klacht in te dienen over (seksuele) intimidatie, agressie, geweld, pesten en discriminatie. Over de wijze van behandelen van een schriftelijke, bij het College van Bestuur ingediende klacht inzake ongewenst gedrag beslist het College van Bestuur. Het College kan de klachtencommissie SIAG of een beheerder van een organisatieonderdeel inschakelen afhankelijk van de aard en de zwaarte van de klacht, en een eventueel advies van de vertrouwenspersoon.

#### 3.2. Behandeling van klachten, onderzoek en werkwijze

Wanneer het College van Bestuur een klacht voor behandeling heeft overgedragen aan de commissie SIAG, start de commissie een onderzoek. Het functioneren van de commissie is vastgelegd in de artikelen 6 en 7 van het SIAG-Reglement. De commissie hoort zo spoedig mogelijk de klager na ontvangst van een klacht. Zij stelt de beklagde(n) van de klacht in kennis en hoort de beklagde(n). Dat kan in aanwezigheid van klager, maar in alle tot nu toe behandelde zaken zijn klagers en beklagden telkens afzonderlijk gehoord, in alle gevallen op uitdrukkelijk verzoek van klagers.

Op verzoek van klager en/of beklagde kan de commissie ook getuigen, deskundigen of andere direct betrokkenen horen. De door partijen – met naam en toenaam en onder opgave van hun relevantie in de zaak – genoemde getuigen worden door de commissie benaderd met de vraag of zij bereid zijn te getuigen. Reeds in de ontvangstbevestiging aan klager en de schriftelijke in kennis stelling aan beklagde worden partijen gewezen op de mogelijkheid om tijdig namen van getuigen aan de commissie op te geven (met het oog op snelheid en vervagende herinneringen).

De commissie kan ook op eigen initiatief, los van partijen, personen benaderen voor een hoorzitting van de commissie. Van alle hoorzittingen worden verslagen gemaakt, die voor commentaar worden voorgelegd aan betrokkenen. Eventueel commentaar wordt als bijlage bij het verslag gevoegd. De commissie kan ook relevante informatie inwinnen. Zo kan de commissie bijvoorbeeld personeelsdossiers inzien of deskundigen consulteren.

De commissie legt het gedurende haar onderzoek opgebouwde dossier aan het slot ter inzage voor beide partijen. Daarbij wordt de mogelijkheid geboden om binnen een korte periode nog schriftelijk te reageren. In de praktijk wordt van deze inzagemogelijkheid vrijwel altijd gebruik gemaakt, door zowel klagers als beklagden.

Uiterlijk tien weken na ontvangst van de klacht brengt de commissie vertrouwelijk gemotiveerd advies uit aan het College van Bestuur over de (on)gegrondheid van de klacht en de eventueel te nemen maatregelen.

### 3.3. Samenstelling van de commissie SIAG

De klachtencommissie SIAG bestaat uit drie leden en drie plaatsvervangende leden die worden benoemd en ontslagen door het CvB. De commissie wordt ondersteund door een jurist van de afdeling Juridische Zaken van de EUR.

Aan het einde van het verslagjaar was de commissie SIAG als volgt samengesteld:

Prof.dr. H. Bart, voorzitter  
mw. drs. W. Bezemer, lid  
mw. mr. E.M. de Koning-de Jong, lid

ir. G.W.M. Stevens, plv.vorzitter  
mw.mr. B.D. Peters, plv.lid  
drs. C.S.J. Sallaerts, plv.lid

mr.drs. W.A. Kleinjan, secretaris  
mw. S. El Ghafour, secretaresse  
mw. M.S. Poppelaars-Melaard, secretaresse

### 3.4. Overleg

Op 18 mei 2012 vond een informeel overleg plaats tussen de SIAG commissie en de beide vertrouwenspersonen. Tijdens die bijeenkomst zijn enkele aanpassingen van het Reglement op het vlak van de werkwijze van de commissie besproken. Ook kwam de betrokkenheid van de commissie bij de in 2012 in werking getreden Klokkeluidersregeling aan de orde. In het kader van laatstgenoemde regeling kan de commissie ook worden belast met onderzoek naar meldingen van vermeende misstanden bij de EUR. In 2012 werd op deze regeling overigens geen beroep gedaan. Tot slot hebben commissie en vertrouwenspersonen intensief van gedachten gewisseld over het onderwerp eerwraak.

### 3.5. Aantal klachten

Het aantal klachten dat ter behandeling aan de commissie SIAG wordt voorgelegd is beperkt. Sinds haar aantreden in 2002 behandelde de commissie zo'n tien klachten. In het verslagjaar 2012 werd één klacht ter behandeling voorgelegd. Deze klacht werd ongegrond verklaard. In 2011 behandelde de commissie twee klachten. Deze beide klachten werden gegrond verklaard.

## **4. Geschillencollege niet-initiële opleidingen**

### 4.1 Inleiding

Op 1 mei 2012 is het Geschillencollege niet-initiële opleidingen (GNIO) van start gegaan. Het GNIO is een faciliteit voor deelnemers aan geaccrediteerde, niet-initiële opleidingen. Tegen besluiten van de examencommissies van deze opleidingen staat voor deze studenten de rechtsgang CBE-CBHO niet open. Zonder bijzondere voorziening zouden zij tegen een besluit van de examencommissie in beroep moeten gaan bij de civiele rechter.

In art. 6 Reglement GNIO is vastgelegd dat de bevoegdheid van het GNIO wordt bepaald in de OER van de desbetreffende opleiding. Dat betekent dat het GNIO niet automatisch bevoegd is. Dit is met name gedaan om de commerciële opleidingen (bijv. bij de BV's) de mogelijkheid te geven de rechtsbescherming ook zelf te regelen. Anders dan de faculteiten bij het CBE, betaalt een opleiding bij het GNIO per behandelde zaak de kostprijs van behandeling aan de EUR.

### 4.2. Samenstelling van het GNIO

Het GNIO is aan het einde van het verslagjaar als volgt samengesteld:

mr. J.H.M. Nijhuis , voorzitter, tevens lid  
mw.mr. B.D. Peters , lid  
dr. R. Pieterman, lid

dr. J. van Dalen, plaatsvervangend lid  
drs. V.H.M. Beerkens, plaatsvervangend lid  
dr. B. Bonke , plaatsvervangend lid

Het GNIO wordt ondersteund door:

mr.drs. Th.J. van Laar, secretaris  
mr.drs. W.A. Kleinjan, secretaris.  
mw. S. El Ghafour, secretaresse  
mw. M.S. Poppelaars-Melaard, secretaresse

In het verslagjaar is tevens bijstand verleend door student-assistent mw. M. Feenstra, LL.M.

De leden zijn voor een periode van drie jaar door het College van Bestuur van de EUR benoemd, derhalve tot 1 mei 2015.

### 4.3. Behandelde zaken

In 2012 zijn twee zaken behandeld:

12.001 – zitting – beroep ongegrond – plagiaat en fraude.

12.002 – zitting – beroep gegrond - plagiaat.