

Erasmus School of Economics School Council 137

Date: Thursday 8 November 2016 at 10.00

Location: H10-31

---

### Draft Agenda

1. Welcome and adoption of the agenda
2. Announcements
3. Minutes of the 136th School Council (text) ./.
4. Follow up issues of the 136th School Council

### EDUCATION

5. Update Quality Impetus Project ./.
6. Questions/items Student Council: *(information/discussion)*
  - University Innovation Challenge *(previous: bonding ESE students)* ./.

### ORGANISATIONAL MATTERS

7. Renovation Tinbergen Building: *(information/discussion)*
  - all information and news, please see the website: [https://www.eur.nl/eese/english/information\\_for/eese\\_staff/renovation\\_tinbergen/](https://www.eur.nl/eese/english/information_for/eese_staff/renovation_tinbergen/)
  - for the Plan of Usage (final version), please see: [https://www.eur.nl/eese/english/information\\_for/eese\\_staff/renovation\\_tinbergen/documents\\_and\\_reports](https://www.eur.nl/eese/english/information_for/eese_staff/renovation_tinbergen/documents_and_reports) (and at request of the School Council also attached)
  - The architect will present the design of the Tinbergen Building to the staff of Erasmus School of Economics, the ESE private companies ('BV's') and the boards of the study associations at the **Christmas Drinks on 13 December 2016**
8. Questions Minutes School Council 136
9. Any other business
10. Closing

*The resolutions and mailing lists of November will be attached at the meeting document of School Council 138*

Minutes of the 136<sup>th</sup> School Council (FR) meeting  
Erasmus School of Economics – Erasmus University Rotterdam  
Thursday 10<sup>th</sup> November 2016, 10.00-12.00, room H10-31.

---

**Present:**

Student Council: Gaby Budel (GB, Chair), Lemeng Li (LL, Chair Student Council), Job Heidkamp, Harmanan Singh (HS), Hendrik van 't Foort (HF), Korrein Volders (KV)

Personnel Council: Harry Trienekens (HT/vice-chair), Teresa Marreiros Bago d'Uva (TBdU), Vladimir Karamychev (VK), Milky Viola Gonzales (MVG), Rommert Dekker (RD)

Other participants: Dean Philip Hans Franses (PHF), Deputy Dean Ivo Arnold (IA), Head Dean's Office Margaretha Buurman (MB), Secretary Nine van Gent (NvG)  
Paula Endelveld (PE, observer)

**Not present:** Ata Choudhry (AC), Marc Gabarro Bonet (MGB),

---

**1. Welcome and adoption of the agenda**

GB opens the meeting at 10.00 am and welcomes Paula Endelveld as new secretary of the participation bodies. The agenda is adopted as proposed.

**2. Announcements**

- AC and MGB are not present (with notification).
- PHF mentions the very successful Dies event with the honorary doctorate for John Hauser, a key note speech by Neelie Kroes and the Athena Award for Saskia Krijger, former Head Dean's Office ESE.

**3. Minutes of the 135<sup>th</sup> School Council (text)**

The minutes of School Council 135 were approved without any comments.

**4. Follow up issues of the 135<sup>th</sup> School Council**

- *Bonding ESE students*: in progress
- *Quality Impetus*: update next meeting
- *Update length of internships*: thus far, the programme committees clearly recommend not to increase the length of the internships due to its' less academic value. However, the Econometrics education committee still needs to advise and IA will await this before he takes a position.
- *Master introduction days*: the evaluation will be send to the School Council. In general, the academic directors (former: master coordinators) were enthusiastic and wish to continue.
- *BKO*: the board is in favour of requiring a BKO for those in the Tutor Academy.
- *CFA*: no news yet. A second reminder will be sent to the finance direction.

**5. Education Statistics 2015**

- Page 36: the students have concerns about the balance of the international students group since Greek students form 40% of the internationals in the Bachelor and Master group. It appears that this percentage has decreased in the past years. ESE has no policy on balance in

the class room and on discrimination on nationality. Yet, problems in the output and quality should be taken seriously and objective feedback can offer information for adapting admission criteria. The analysis as has been done in the past, can be repeated. The academic directors are requested to give their input on signalled problems. Sufficient control of the English language is also an issue. The TOEFL language test has a written and verbal part. Concerning admission, currently the NUFFIC criteria are used to value if a student is admissible and if not, a pre-master can be offered. **RD** pleads for offering preparation courses to smooth the transition for international students. However, students must be accepted once admissible.

**IA** will have a further look into this matter, including the analysis and it will be discussed in one of the coming meetings.

- On average, the grades in Economics and Taxation seem to be 2 points less than the other programmes. One of the reasons is that there are very little examinations in B1 and B2. Within the field of Economics and Taxation, the lower grading is well known and not a problem because employers value the education. However, such is not the case with other employers where students have to compete with students of other fields. **HF** will contact both the examination board as the programme committee to discuss this issue. **IA** adds that grading on the curve (a relative grading system) could solve this problem and will lead to more unity in grades. However, in previous discussions this was not supported and the more absolute Dutch system was preferred.
- The completing rates of master students is an issue, 1 year completion: 20%, 2 year completion: 65%. In 2014, there were 150 students with 44 credits, no thesis and no other activities that could explain the delay. A project group will have a closer look at improving the thesis process and the completing rates. The master thesis coordinator will be involved as well. At iBMG much, improvements has been achieved by starting with good proposals and also the supervisors are more committed then.
- Reino de Boer will be asked for information about the long term plans on computer facilities in the class rooms. Regarding the Eview licenses, the Econometrics programme committee will discuss the possibility to change to STATA.
- **VK** remarks that if percentages come to 0% because of 0 students, it is better to mention that there is no information available. **TbDU** remarks that non valid grades should be mentioned as well. This can be taken into account in the next edition.

## 6. Questions Student Council.

- *Update Merchandise*: the issue has been discussed with the study associations and Annemarieke Dumay-Roest. The study associations are willing to help out and sell via their physical shops and websites. It would be a good idea to find out how RSM is organising this. The students are asked to give their input on the kind of merchandise they would like to sell. A project group with **MB**, Annemarieke Dumay, Georges Span, members of the school council and study associations will form a project group to sort this further out.
- *Exchange*: ESE is working on more and better exchange partners. An exchanges with top US and UK universities is only possible if there are incoming students as well. Parity is needed. It's is a long term process to establish relationships. Sometimes personal contacts of researchers are used and helpful. ESE also looks at some more flexibility, for example exchange for Master as well as Bachelor. And also for many students, the choice of the city is very much decisive.

Buying places is very costly and this cannot be funded from government funding. Currently an ESE alumnus offered to send 5 students to LSE. Last of all, **PHF** is happy to sign recommendation letters for those willing to go on themselves.

- *Renovation Tinbergen Building*: After a long selection period, Cepezed has been selected as the total engineer. Cepezed has come with innovative suggestions and ideas based on the Programme of Usage, such as a central entrance at the Institutenaan, more openness and so on. The coming months, they will continue the design and work out the first sketches, in cooperation with the people that work and study in the Tinbergen Building. They will hold office at the 16<sup>th</sup> floor every Tuesday, and everybody can walk in. The users group will be consulted on a regular base. Each department will have a number of small and large rooms and the needs of those with tasks that require to labour separately, are taken into account. The move to the E and N building is still expected during the Christmas holidays 2017. The Board will give an update when there is one to give. **MB** will give an update in the Convent of study associations as well. The architect will be asked to give a presentation to the School Council and the departments and at the Christmas Drinks, the first artist impressions will be shown.
- 3 weeks ago, extra attention has been given to exterminate flies, wasps and so on. If there are any complaints, please contact **MB**.
- *ESE Gateway*: it is possible to include information about the ESE Gateway in ESE Master Take off Day. Introduction in the B2 and B3 and other steps can follow.

## 7. Dean of Research

As follow up on the IPRC report and discussion with the heads of departments, it has been decided to search for a Dean of Research on short notice. In the document sent to the school council, tasks and responsibilities are described. Since ESE cares for diversity, the personal pronoun in the document is 'she'. ESE's Management Team will consist of a Dean, a Vice Dean of Education and a Vice Dean of Research. The Dean of Research will be accountable for research budget and can make proposals, just alike IA does for education. Tasks for the Dean of Research will be issues as the research voucher system, incentives on writing proposals, monitoring on research, stimulate senior staff to apply for funding, representing ESE at meetings.

## 8. Decisions Management Team September and October 2016

- *Resolution ese 34938*: the personnel council informs about the accessibility of the website for those with disabilities. This is an EUR wide problem and applies to the whole website. **MB** will look into this and come back in the next meeting.

## 9. Mailing lists Management Team September and October 2016

- The initiative of ESE and RSM to build a foundation programme to increase the non-EER student the bachelor refers to a commercial organisation to set up a pre-bachelor programme to prepare those students, based on criteria set by RSM and ESE,. The students will pay themselves.

## 10. Questions Minutes School Council 135

There are no questions.

## 11. Any other business

- *thesis following system*: if the reference check (plagiarism) has been performed, the thesis is no longer visible and the final version is missing. **IA** will see into this.
- *Banners and pictures*: the students feel that the big pictures in the Tinbergen Building give them comfort and suggest to have them at other places in the buildings as well.
- *Bilateral meeting with executive board*: ESE is allowed to invest its' reserves in female tenure track positions and to relieve workload. As a consequence, ESE can have a negative result by the end of next year. This is however not a problem.
- *ESE drink*: the students will hand in a budget proposal for the ESE drinks, more or less based on the same budget as last year.

## 12. Closing

**GB** closes the meeting at 12:00

----- / -----

## Next Meetings

Meeting	Date	Time	Location
School Council 137	08.12.2016	10.00 - 12.00	H10-31
School Council 138	02.02.2017	10.00 - 12.00	H10-31
School Council 139	30.03.2017	10.00 - 12.00	H10-31
School Council 140	18.05.2017	10.00 - 12.00	H10-31
School Council 141	15.06.2017	10.00 - 12.00	H10-31
School Council 142	24.08.2017	10.00 -12.00	H10-31

Action items FR / School Council meeting 136

Action item	Agenda item	Action	Who	When
1.	Bonding ESE students	ideas	Students council	Winter 2016
2.	Tenure track	- further adjustments CBBA criteria - is internal competitiveness felt? - student evaluations differ for male/female teachers?	MB	Spring 2017
3.	Quality Impetus	- update - Status Umbrella Project	IA	SC 137
4.	merchandise	Forming of project group to further form ideas.	MB, Student council	Update SC 137
5.	Length of internships	Seek advice of education committees, policy officers and study advisors if longer internships are possible and/or can be granted with more credits	IA	SC 137
6.	Master Introduction Days	Evaluation sent to School Council	IA	SC 137
7.	CFA	Is ESE willing to be a partner in level 1 exam?	IA	SC 137
8.	Level/quality of international students	Look into output problems of international students, balance in the classroom, analysis (admission) criteria, input academic directors	IA	Winter 2016/2017
9.	Long term computer facilities in class room	- What are the plans? - Can Stata be used at econometrics?	MB – Reino de Boer IA	FR 137
10.	renovation	- Update when available - Presentation by the architect	MB	2016/2017
11.	website	Accessibility of website for those with disabilities	MB	FR 137
12.	Thesis following system	Visibility thesis after reference check	IA	FR 137
13.	ESE drinks	Budget proposal – send in to MB	Student Council	Winter 2016



## Progress Report Programme Quality Impetus ESE

November 2016

The overview below is based on the activities and planning as included in the document Implementation Programme Quality Impetus of 05-03-16.




### Overall planning

	Tutor Academy: up and running by September 2016.
	Innovation Hub: Innovation team up and running by September 2016, website live by the end of 2016.
	Intensification of the large-scale master programmes operational from academic year 2017/2018 onwards.
	Umbrella Project/skills: to be realized by the start of Academic year 2017/2018.

### Progress Tutor Academy

<sup>1</sup>	Implementation Activities	State of affairs
	Select and hire graduate teachers (5.0 fte)	Done. 7 teachers have started, 1 will start the first of January 2017. A dedicated administrative assistant has started October 1th.
	Develop procedures for selection of tutors (division of activities between lecturers, capacity group and Tutor Academy)	Done. The report "Outline Tutor Academy" provides an outline of the processes concerning the promotion, selection, training and guidance, and evaluation of tutors as discussed by the Implementation Team. School management has approved of this outline. Last July the report has been send to all parties involved.
	Implement procedures for selection of tutors/stop current procedures	With the start of the dedicated administrative assistant implementation of the new procedures has started.  All vacancies will be published on the TAC-website with clear selection criteria.
	Develop and implement training programme(s) for starting tutors (didactical, practical and course related)	The content and quality of the current training programme has been inventoried. Several adjustments have been made. Requirements on the future training programme are outlined. All new tutors receive training.

1

-  done/ on schedule     in progress/ realisation later than planned  
 not yet started/ realisation later than planned.

	Develop and implement a guidance programme for tutors	Current ways of coaching of Tutors have been inventoried. The Implementation Team has formulated an outline of the new guidance programme (part of the aforementioned report). The teachers have started the guidance of the current BA tutors.
	Develop and implement procedures and/or tools (e.g. digital platform such as Project Campus) to improve the involvement of and communication between lecturers, teachers, tutors and students	A website for tutors and tutors- to-be is currently under construction and will be available for the end of the year.
	Develop a database for tracking tutors during their tutor career including a process on how to evaluate tutors	Done. Database setup has been realised. Evaluation of tutors has started.
	Provide evaluation criteria for the objectives of the Tutor Academy	<p>Done. Criteria are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Number/% extremely low scores in student satisfaction with tutor performance (must decrease)</li> <li>- Attendance BA2 Tutorials</li> <li>- Tutor satisfaction with guidance</li> <li>- Satisfaction lecturers with quality of tutors</li> </ul> <p>Evaluation will be executed when the Tutor Academy is fully functioning for some time. So probably not before the end of 2017.</p> <p>In block 2 registration of attendance of BA2 tutorials has started.</p>
	Teambuilding TA team	Regular meetings of the TAc team are scheduled.

### Progress Innovation Hub

	Selection IC consultant and Education Expert Innovation Hub	An educational expert started May 1 2016. An extra educational expert has started October 4 2016 on a temporary basis. Search for an IC consultant is pending. First more clarity is needed about the tasks of this
--	---	---



		consultant. A concept job description is under construction.
	Selection Academic member Innovation Hub	Pending. First more clarity is needed if selection of a leading academic member for the innovation hub is really necessary.
	Promoting Innovation Hub (seminar, workshop, news)	<p>The following promotional activities have taken place:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A series of meetings by the educational expert with staff members to explore their ideas about redesigning courses and to offer help when and where needed.</li> <li>• Asking attention to the possibilities to innovate in the project newsletters (May and September)</li> <li>• Organising a short inspiration session about redesigning courses</li> <li>• Distributing a flyer with information about the Programme QI and the possibilities to innovate during the ESEbility afternoon.</li> <li>• Stressing the importance of innovation and the possibilities of the Innovation Hub by the Vice Dean and the Dean during the yearly meetings of the Cap-groups</li> <li>• Discussing the possibilities in the BA1 and BA2 course coordinator meetings in November 2016</li> </ul> <p>Until now we've received 11 proposals for course innovation. See appendix 1 for an overview.</p>
	Innovation Hub website; information gathering, selection	In progress
	Innovation Hub website: develop/testing	In progress
	Innovation Hub website; content gathering	In progress

### Progress intensifying large-scale masters

	Develop procedure for applying for the available funds	Done. A procedure for applying for funds is finalized and communicated with the parties involved.
	Organizing and promoting ESE Innovation fund (round 2016) Organizing and promoting ESE master intensification fund	<p>Fund promotion has been started. See above for further details.</p> <p>Until now 4 proposals for intensification of masters have been approved. See appendix 1 for an overview.</p>

Monitoring progress of approved projects	Procedure for monitoring process is communicated with the parties involved. Each project will be evaluated. An evaluation report of all approved proposals will be available at the end of the project.
--	---

### Progress umbrella project/skills

Select and install umbrella project team	Done. The Umbrella project team has formulated an advice about the Umbrella project which has been discussed with management. The project team has advised to start with the introduction of Skills education in BA Econometrics and to continue the development of Skills in BA Economics and Business Economics. The project team has advised to reconsider an umbrella project, as described by the workgroup Educational Renewal, when the Skills and Knowledge courses are fully developed.
Describe broad design Umbrella/skillsproject including the organisation of research clinics for Ba3 students	A project leader has been appointed to develop a Skills course for Econometrics. This new course will be effective in the academic year 2017-2018.  Plans for the further development of the skills course, including an operationalisation of the umbrella project ideas for Economics/Business Economics, are in the final stages. Additional temporary staff to realise these plans is available.
Course content and schedule	Not yet started
Development study guide information	Not yet started
Development material	Not yet started
Training execution team umbrella project	Not yet started

### Communication

- The third newsletter has been sent on September 20th. The fourth newsletter will be distributed before the end of 2016.
- Flyer about the project has been distributed during the ESEbility afternoon.
- [Website with general information](#) about the QI programme is updated and available.
- Communication about the project with students will start as soon as the website Innovation Hub and the website Tutor Academy are online.



## Appendix 1 Quality Impetus Programme

### Innovation Hub and Master Intensification: Overview of approved applications

Update November 25, 2016

#### BA1 Economics/Business economics

##### **1. Introducing automatic grading and feedback/developing videos/include algorithmic thinking**

ICT: Paul Bouman, Kim Schouten

The first goal of the project is to implement an auto grading / fast feedback system in the ICT course. The second goal is to create a library of videos that explain the various techniques and link these to assignments the students can make to practice their skills. The final goal is to identify and investigate developments on algorithmic thinking and come up with recommendations whether and how to include algorithmic thinking in the course.

Effective: Block 2 2017-2018

##### **2. Introduction of a digital tool to facilitate peer to peer feedback and presenting assignments**

Skills and Guidance/Organisation and Strategy: Bas Karreman, Omar Rickets

The online platform Traintool will be used by students to upload presentation assignments in small groups of 2 to 4 and provide peer-to-peer feedback to each other. Observing presentations will thus require less time during small-scale guidance sessions and tutorials. Providing feedback is also enhanced by the possibility to observe material multiple times. Time saved is freed up to discuss communication skills and course content in small-scale sessions.

Effective: Block 5 2016-2017 (pilot)

##### **3. Complete restyling of course introducing webcasts, interactive tutorials, digital books and more**

Marketing: Yuri Peers, Vijay Hariharan, Bas Donkers

Introduction of mass customized learning to solve several problems like low class attendance, poor preparation of students before the exam and low evaluation of the course. Major changes are made like introducing webcasts instead of regular mass lectures, guest lectures by lecturers from industry, digital book, midterm exam, weekly feedback and online grading of open ended questions.

Effective: Block 4 2015-2016

##### **4. Creation of supplementary digital practice material in Sowiso**

Applied Statistics 1: Michel van de Velden

The project should result in a fully functioning digital learning environment (Sowiso) with ample exercise material. Moreover, the digital learning environment should fit into the current course setup. The material should offer the students an additional tool that helps them to develop the skills needed to solve the tutorial exercises. Using the possibilities available in SOWISO and building on earlier experiences with MAPLE, material should be

developed that not only provides exercise material but also helps students in solving exercises by pointing out solution strategies and/or by referencing relevant literature.

Effective: Block 4 2016-2017

## BA2 Economics/Business economics

### **5. Innovating the Finance Program**

Finance 2: Financial Methods & Techniques; Han Smit

The funds will be used for redesigning the courses and develop new state-of-the-art course online materials, such as webcasts and assignments.

Effective: Block 2 2017-2018

## BA1 Econometrics

### **6. Developing online modules for background knowledge**

Introduction to Analysis: Emöke Oldenkamp,

Modules of relatively simple training exercises with answers on a range of topics will be compiled to support students who experience a lack of basic mathematical skills. At first as written material offered via Blackboard, in later years a webcast solution will be developed. The modules can also be used for prospective students who can see which entrance knowledge and skills in mathematics are required to start the program in Econometrics

Effective: Block 1 2016-2017

### **7. Development and moderation of discussion forums on Blackboard**

Econometrics BA1: Emöke Oldenkamp, Christiaan Heij

To stimulate active involvement of students with the discussed topics in class and with fellow students, we wish to experiment with discussion forums where students can pose their questions and fellow students can provide and discuss answers, moderated by TA's.

Effective: Block 1-3 2016-2017

### **8. Investigation of less labor-intensive feedback systems**

Econometrics: Emöke Oldenkamp, Christiaan Heij

As Econometrics has the character of a beta-study, students should train a lot by making exercises with open questions (multiple choice is not suitable). The lecturers and TA's currently spend much effort in providing fast feedback. The use of digital feedback tools could possibly simplify the phases of handing in and handing back and also assist in some of the required correction tasks. The outcomes of this investigation can possibly be tested by a pilot study in one of the courses of Blocks 1-3

### **9. Autolab: Innovative Grading Tools for Programming Assignments**

Several courses Econometrics: Gertjan van den Burg

Autolab is a course management system, similar to Blackboard, which is specifically designed for programming courses. The most important aspect of Autolab is that it allows for the automatic grading of programming assignments. The advantage of this is that

students get near instantaneous feedback on their work, which enables them to learn from their mistakes immediately. The current version of Autolab is not as user-friendly or instructor-friendly as we want it to be. The aim of this project is to realise several improvements to both Autolab and the way Autolab can be used at ESE.

Effective: March 2017

## **BA2 econometrics**

### **10. Introducing the use of "Formative assessment" (Quizzes)**

Econometrics 2: Michel van der Wel

Currently students make assignments in groups of 4. This makes free riding possible and there is little or no time for (individual) feedback. The idea is to introduce a system of individual digital quizzes. The student will receive individual feedback consisting of the number of correct answers and feedback where to find information about the incorrect answered subjects.

Effective: block 4 2016-2017

## **Master**

### **11. Boosting the Social Intelligence of Students in the Marketing Master Program**

Sales and Account management; Willem Verbeke

This proposal introduces several new ways to stimulate more engagement during (large-scale) classes; for example the use of a day-long sales management game and the development with Salesforce.com of a seminar where students will get to know how the latest developments in IT are changing the way salespeople interact with customers.

Effective: Block 1 2016-2017

### **12. Less instruction more active learning (redesign and introducing peer review)**

Asset Pricing: Erik Kole

The course will be redesigned to stimulate cooperation and discussion among students. In its former design the course contained two lectures of two hours each per week. Students sit and listen to the lecturer, and make notes. In the new design only part of the lectures is used for instruction, the remaining time students work on two bigger assignments. In these assignments they should combine the theory and methodological taught in the course in an empirical study of asset pricing. The project consists of two parts: a redesign of the assignments, and the realization of the technical environment for peer review.

Effective: Block 1 2016-2017

### **13. Pilot Tutorials**

Economics of Organisations, Game Theory, Industrial Organisations: Zara Sharif

To improve results of student exams, a pilot will be implemented to use tutorials for three large master courses: Economics of Organisations, Game Theory and Industrial Organisations.

Effective: Block 1 and 2 2016-2017

#### **14. Advancing the Statistical Knowledge of Marketing Master's Students**

Marketing Research and Analysis: Vijay Hariharan

Giving extra attention to the statistical tools is useful for the students as they will be using them for their theses. To maximize the value of the course, the funds will allow the course to hire student assistants to help with the practical sessions and provide individual feedback on weekly assignments. These student assistants allow for additional individual feedback and coaching of the students with limited or no statistical background.

Effective: Block 1 2016-2017

#### **15. Intensification of the Financial Economics Master Programme**

Advanced Corporate Finance and Governance, Advanced Corporate Finance and Strategy: Patrick Verwijmeren, Han Smit

The aim of this project is to intensify education in these large scale master programmes (about 250 students). Introducing additional smaller-scale and intensive forms of learning for these courses (in 3 to 5 groups) using cases and assignments. For each of the above courses, development of hands-on finance/governance/valuation cases, that can be solved individually or in teams. Organisation of interactive sessions in smaller groups (e.g., several seminar groups for each course), where the case assignments will be discussed. Furthermore development of state-of-the-art course online materials, such as webcasts, and, the writing of new course material that improves the fit between the reading material and the lectures.

Effective: Block 1 2017-2018

# University Innovation Challenge (Uni IC)

## Overview

Do you see challenges at EUR, things that should be changed? And do you see entrepreneurial ways to solve these problems? This innovation challenge aims to encourage students to create 'student companies' created by students for students, tackling problems at the university.

Our **vision** is to create the best student experience in the most innovative way.

The **aim** of the Uni IC is to improve the students' everyday experience at university by fostering collaboration between the students and the university through incorporating the students' entrepreneurial and innovative ideas.

## Goals

1. Point out challenges and problems at university
2. Find innovative, student-carried and **entrepreneurial** solutions
3. Provide help in initiating these student projects
4. Stay a consultant and partner to them, helping them to grow

## Specifications

The challenges and problems should be collected before the event, for example through an internet poll, collaboration with Student Representatives, drawing upon the "Wall of Ideas", etc. However, students can still come up with their own ideas during the event.

On the day of the IC, students can choose which problem they want to tackle or propose their own problems. Before starting to work on the opportunities of improvement, we want to introduce the **Innovation-creativity process**, a concept similar to a **World Café** (<http://www.theworldcafe.com/key-concepts-resources/world-cafe-method/>). This model is based on the premise that with collaborating we get the most creative and valuable ideas. Thus, we actively want to encourage people to exchange ideas, get into dialogues, where everyone wants each and every idea to prosper.

## Process

First, students work in teams creating ideas and developing on them. Secondly, they present their intermediary solution on a market place, exchanging and enriching each other's ideas. Then there is another ideation phase. In the end, every team should briefly present their final solution to the jury. To these solutions two things should happen: First, they should be passed on to the university (maybe even have someone there at the presentation). Secondly, enthusiastic people should be gathered and encouraged to make one of the project real (it doesn't necessarily have to be "their project", rather it should be a project they are very passionate about. ECE students could provide help and guidance, the University could further provide monetary rewards to people who actually make the project real.

## Preliminary Time Line

Time	Activity	Ideas/notes/people
11:00 - 11:15	Welcome	Welcome participants and invited partners from University

11:15 11:30	- Presentation of different problems / proposition of own problems	Moderator of the event/Students
11:30 11:40	- Team formation	Everyone can chose their favorite problem, preferably 5 members per group
11:40 12:00	- [Placeholder Workshop/ Methodology]	Partner/ Institution/ Approach to be defined
12:00 12:30	- First Round	
12:30- 13:00	Presentation of Intermediary Solutions	
13:00- 13:30	Lunch	
13:30 14:00	- Second Round	
14:00 14:50	- Pitching in front of a jury	+/- 4 minutes per team, 10 teams max., Q&A after every presentation
14:50 15:00	- Closing	Network drink

### Budgeting\*

As the Uni IC will be about making an improvement for students in the environment of the university, we aim for the university as our priority supplier for the budget. The budget has been composed with the focus on covering our unavoidable expenses, which will in turn lead to a successful event. Therefore, a total amount of €2000,- is required in order to make the Uni IC possible. These expenses cover the range of:

- Marketing: €170,-
  - Food & beverages: €600,-
  - Awards: €1200,-
  - And additional supplements: €30,-
- €2000,-

### Marketing

- Advertisement on screens
- Share on Social Media pages
- Career-service channel
- SIN-online
- Posters around the campus

### Venue

For this one-day long event we would need a location that allows for a productive atmosphere and flexible group work. For group activities like introduction, presentation of methodology and the presentations a big venue is needed.



## **Jury**

The jury should represent a diverse group of backgrounds, having people from both entrepreneurial and innovative perspectives.

- E.g. Dean of the Erasmus School of Economics Professor Philip Hans Franses, External organisations, Professor of Management of Technology and Innovation Jan Van de Ende.

## **Conclusion**

We believe that this event will have mutual benefit and the long lasting impact. Not only will the university get the inflow of the entrepreneurial ideas but also the students will have an impact on improving their experience in the university. Students will be encouraged to develop their thinking in an entrepreneurial way. Finally, the concept of University IC will be evaluated and hopefully it will turn into recurrent event.

# Programme of Usage

EUR Tinbergen building  
accommodation advice

Version 2.0

# Contents

<b>1.</b>	<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Erasmus School of Economics</b>	
2.1	Introduction	4
2.2	The purpose of working environment innovation	4
2.3	Working style	6
2.4	Space requirement	10
2.5	Workstation concept & Layout	13
2.6	Qualitative characteristics	17
<b>3.</b>	<b>Summary and conclusions</b>	<b>21</b>

# 1. Introduction

This Programme of Usage (PU) describes the desired working environment of employees currently accommodated in the Tinbergen building, from the employees' perspective.

The users fall roughly into four groups; Erasmus School of Economics, the BVs, the Philosophy Faculty and the University Service Centre IT department. The PU describes these groups' working styles where necessary, the design concept that supports these working styles and the facility concepts that are needed to make them successful in the Tinbergen building. The identity of each group, its ambition and objectives, working style, space requirements and image that people are aiming for are explained per user group in a description and in diagram form.

To support the PU a Work Place Analytics (WPA) was implemented among Erasmus School of Economics employees (hereafter called ESE) and the IT service. This WPA was used to obtain quantitative insight into where people work, the work complexity, the level of cooperation and the tools required to perform these activities. This system was used to model the number and types of rooms. The results were then shared and discussed in meetings. Workshops were held with all user groups currently accommodated in the Tinbergen building to map out their collective ambition, working style and space requirements.

The Tinbergen building is in need of thorough renovation; it should be adapted so that it better meets the wishes of the user groups. The building has municipal monument status. This may result in limitations to such things as the adaptability of the facade. The following points were put forward by the current user groups regarding the building as a whole: improvements should be made to the air quality and ambient temperature and the possibility to adjust these. There is a broadly-held wish to be able to adjust this individually or per room, possibly by being able to open windows. The capacity and functionality of the lifts are currently inadequate and IT services should be faster and more reliable. People support the sharing of facilities to absorb space requirement fluctuations (in general and in specific rooms).

A workable system must be developed for this. It is currently possible to hire presentable, commercial meeting rooms via the Faculty Club on the 17<sup>th</sup> floor. Other services are also in need of updating; for example, there is a lot of empty space in the ladies' toilet. The pantry could possibly be located on the other side and be more open and inviting.

The Tinbergen building is used as framework in this PU. This does not mean that it has already been determined that the stated user groups will again be accommodated in the same building. That is why the results are more broadly applicable.

## 2. Erasmus School of Economics

### 2.1 Introduction

ESE focuses on producing, distributing and applying scientific knowledge from an economic perspective. The ESE culture is very much focused on cooperation and is characterised by its long association with students. ESE comprises four departments: Economics, Business Economics, Econometrics and Applied Economics. These departments regularly work together. Knowledge exchange and casual meetings between staff from the various departments are desired. This means that ESE accommodation should be interconnected. The BVs originating from ESE should be accommodated separately, but it is practical for the Applied Economics department to be located close by.

### 2.2 The purpose of working environment innovation

ESE is aiming for a building in which its groups function well and can cooperate informally; a building in which *“We can make it happen together!”*; a building that welcomes people to come to the office. This means that as well as meeting rooms and places to meet each other, sufficient space is also required to enable academics to concentrate and conduct their research in an environment in which they feel at home. All of this needs to be possible within the applicable norms for EUR offices.

The current accommodation was created more or less accidentally in a series of small and larger adaptations. This renovation and the need to comply with standards is the specific reason for reflecting on the way in which we are accommodated and to consider together how the accommodation can best facilitate our strategic goals.

ESE has reflected on the working methods and how these support the organisational objectives. This chapter describes these goals. It is the ‘why’ behind the working style.

## **Vision**

ESE is for:

- Everyone to study Economics in the broadest sense of the word.
- Academics to conduct challenging and relevant research.
- Alumni to meet each other.
- The government and companies to obtain reliable advice.

ESE aims to make students feel at home in Rotterdam in general and on the Woudestein campus in particular. ESE has a strong preference for the master-apprentice model that was previously so successful in the Netherlands<sup>1</sup>

Erasmus School of Economics' strategy is to have a clear focus on economics. It is still the only school in the Netherlands with a programme training people to become a business economist. ESE considers it to be of great strategic importance that all academic staff members conduct research as well as provide teaching. Support staff colleagues have an important role in supporting these processes.

ESE would like to be the number 1 brand, noted by everyone around us.

## **Mission**

ESE delivers a scientific contribution to future economic developments and provides answers to government and business policy issues. It focuses on producing, distributing and applying scientific knowledge from an economic perspective.

The School provides a good working climate for innovative scientific practice, focusses on scientific development in education and aims to have a working environment that facilitates this.

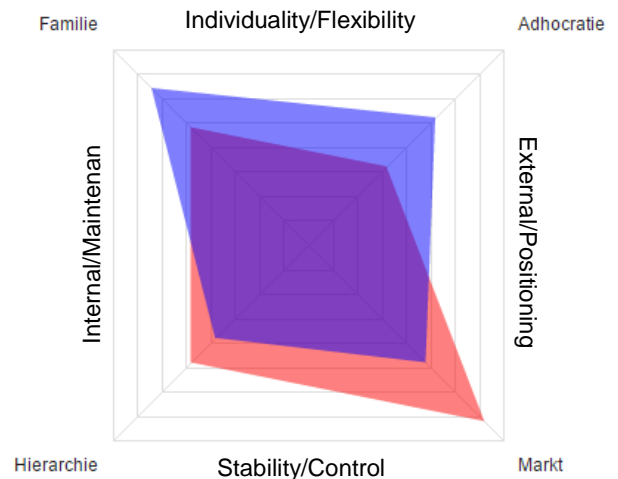
<sup>1</sup> [www.eur.nl/ese](http://www.eur.nl/ese)

## 2.3 Working style

An important characteristic of the ESE “working style” is that there are clearly different types of working styles. It is therefore important to view the population in a nuanced way and not to lump everyone together. Another important characteristic of the working style is that the work is done with many more people than the full-time staff. There are many part-time employees and guests.

The working style works well for the organisation, the school performs well and the organisational objectives are met satisfactorily, but of course things can always be improved. There are therefore no pressing organisational motives to change the working style in terms of improvement (innovation).

On questioning employees, however, it appears that the current culture differs significantly from the culture that people consider necessary to be spectacularly successful. This is particularly due to a difference on the axis between ‘Stability’ and ‘Flexibility’. A clear pattern is distinguishable, which shows that people wish to dispense with stability and control in exchange for greater flexibility and individuality.



The current culture (the red area) is deemed to be driven by competition. It is characterised by an external focus, concentrating on short-term performance, stability and control. The current culture was given the lowest assessment in the top right-hand quadrant: focus on innovation. Looking at the shift from the current culture (red) to the desired ‘successful’ culture (blue), the upwards shift is most noticeable. In particular less ‘Market’. And even less ‘Hierarchy’. More ‘Family’ and far more ‘Adhocracy’.

Others, namely: Less short-term performance and gradual approach. More long-term development and, in particular, more breakthrough achievements.



## Standards for use of space in relationship to working style

The agreements on the basis of which is determined how much space the school has to organise its work seem at first sight to be disadvantageous and is seen by the University as an important expenditure item. The space is not determined according to the number of people working there but on the number of “Full Time Employees” (FTE). The use of the current accommodation is relatively low. Many offices are unoccupied for large parts of the day<sup>2</sup>. During the research period workstation occupancy was 45% at the busiest time of the busiest day. Although people indicated that they do most of their work from a workstation, the objective measurement of staffing levels painted a different picture; average 36% occupancy and just 25% use of workstations).

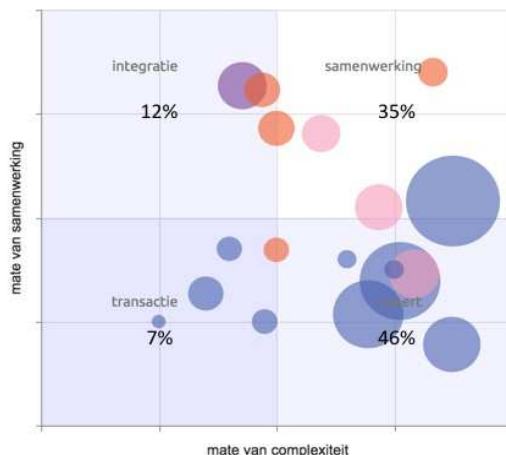
The objective is to realise a more pleasant working environment and one that is better utilised. It can also then not be otherwise than the new working environment demanding a somewhat adapted working style in order to work effectively. A form of workplace sharing would seem obvious considering the large number of employees compared to full-time employees.

To a large extent, employees’ working style, presence and space requirements depend on their position. We will focus on this below, per position type.

### Academic staff

The working style of the largest group of ESE employees, academic staff, is characterised by most of the core activities being considered as cognitively complex. These activities are predominantly carried out alone or in small groups. Work is undertaken in various places and there is a significant need to retreat in order to be able to concentrate in a familiar environment. Academic staff cooperates with many more people than just full-time staff. There are relatively many part-time staff and guests.

De dynamiek van ons werk



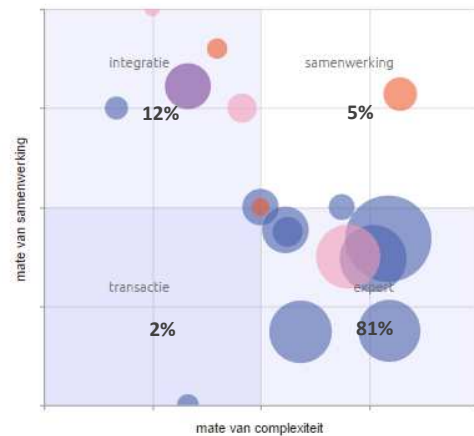
<sup>2</sup> Occupied means that someone has used the workstation (there is coffee, a telephone, the computer is on). Utilised means that there is someone physically present and the workstation is being used.

The opportunity to work at home is facilitated, but it is considered important that people are present as much as possible. Academic staff who work four days or more per week ( $\geq 0.8$  FTE) have their own workstation and preferably their own room, if desired.

### PhD students

PhD students search for interaction with other PhD students and Academic staff. They do a lot of their work digitally and stay connected to the university for a limited period. PhD students operate rather as soloists in their activities and their office hours are therefore also flexible. Formal consultation takes place with a professor in his/her room. The requirement for small or single rooms is less for this group. That is why it would seem practical to locate the PhD students together, for example in the transition between departments. The MPhil students at the Tinbergen Institute (TI) and the Erasmus Research Institute of Management (ERIM) can use TI support staff workspaces when they have lectures at EUR.

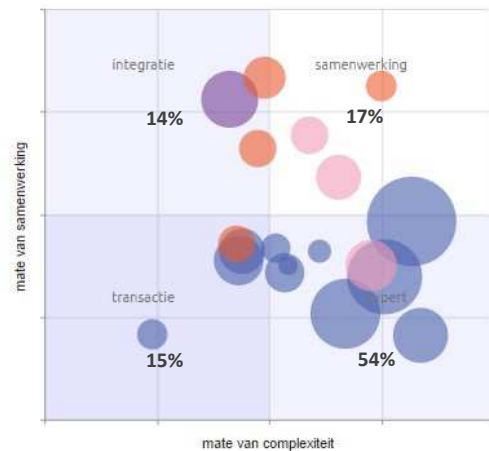
De dynamiek van ons werk



### Student assistants

In the work of the student assistants there are significant peak times, for example when reviewing examinations. The student assistants are extremely flexible in their office hours. Together, this results in a requirement for a flexible system. A card system with authorisation for access to a room is a possible solution. The space requirement for student assistants could possibly be linked to other activities/target groups with a flexible space requirement. This could include using rooms that are also used for employee or student association meetings, and also rooms to be used for the above-mentioned MPhil students.

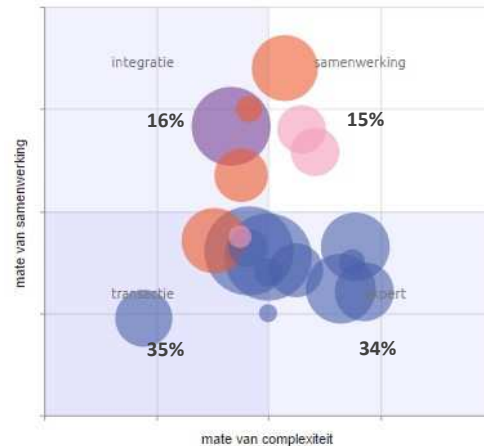
De dynamiek van ons werk



## Management and support staff

Each department has its own secretariat and own support staff. Other management and support staff, such as the Dean's office, the Programme Management and the Education Service Centre (ESC) often work together. It is thus practical and desirable to cluster these. Among support staff, a limited number of employees undertake activities that can be better performed in a single person room. For other support staff, it is actually important that mutual cooperation and communication is stimulated. This makes it a pleasant option to offer joint rooms with sufficient options for working elsewhere, if necessary.

De dynamiek van ons werk



## Student Association

ESE has many student associations in comparison to other Erasmus University Rotterdam faculties. The School Council has produced a document based on an inventory among their associations. This shows that they would like to have more space, with their own rooms and a location close to the department to which they belong. The associations all have a full-time board and several support committees. The committees are not full-time, and can use, for example, the shared consultation rooms.

Other employees indicate that there is significant noise nuisance from the student associations because of such things as high traffic flow and calls by the study tour committee. ESE also receives no funding to accommodate these student associations. It is important that this is taken into consideration in the deliberations regarding accommodating student associations. A possible solution could be to locate the student associations together on one floor.

***Student Associations connected to ESE do not have their own rooms according to the standard number of m<sup>2</sup>. In consultation with the Departments it is possible that they can use ESE facilities. The starting point here is that the student association members and board members act professionally as ESE partners. ESE is prepared to hire extra space for this group, see pg 12.***

## **2.4 Space requirement**

### **Image**

It is important that connection and encounters are stimulated, both between colleagues as well as with students. The working environment should support this. This connection can for example be stimulated by locating stairs between the floors in the middle of the storey, with one large pantry between two floors and a coffee corner on the other floors. Compared to the current situation, more light, transparency and an open look has been requested. It is also important that the school and its units such as the departments are easy to find, for example by using a logical division combined with focusing on good signage, both within as well as outside the building.

Stylebooks have been produced to mark the centennial of the ESE. These stylebooks originated from the desire to provide the school with a more high-quality and appropriate appearance. This is expressed in a style characterised by an industrial image using natural materials, with yellow as accent colour.<sup>3</sup>

### **Rooms**

There is a strong desire to work in separated single rooms rather than in an open office space. The rooms should have a hospitable and inviting image, with a good balance between transparency and privacy. Glass doors and/or glass walls with a matt middle section is an example of what could work. Whether the room is shared with another employee(s) depends on the employee's position and attendance level. It must be possible to receive visitors and conduct discussions at a table in the rooms, without this causing noise nuisance for the surrounding rooms. When conducting normal discussions, it should not be possible for people outside the room to follow the discussion.

<sup>3</sup> [www.eur.nl/ese/informatie\\_voor/medewerkers/ese\\_visual\\_identity/centennial\\_style\\_guide](http://www.eur.nl/ese/informatie_voor/medewerkers/ese_visual_identity/centennial_style_guide)

## **Consultation areas**

For consultations that do not take place in the rooms, (smaller) consultation rooms located on the same floor can be used. Large consultation rooms can be located centrally, possibly shared with other faculties/users and possibly on a conference floor. It is desirable that smaller rooms can be formed from one large consultation room, where possible.

There is a greater need for closed or private consultation rooms than for open and informal consultation. In principle, a meeting point and a lounge/antechamber environment that offers a natural reception area is required per floor. The space around the coffee corner is also a natural space to meet colleagues and have a chat. This Programme of Usage has not planned for any seminar rooms. At ESE, there is a requirement for larger consultation areas for seminars close to employees. Taking the space standard into account, this is not achievable within the m<sup>2</sup>s. But the use of education rooms or commercial rooms should enable this requirement to be met.

## **Accessibility/Security**

During the day it is preferred that the floors remain accessible to the public, to offer a feeling of openness towards visitors and students. It is important, however, that doors to rooms can be locked so that computers and personal property are safe during absence. After 5.00 pm there is less social control and there is a desire to be able to lock the floor. One idea is to control accessibility with card readers on each floor.

## **Reception**

ESE receives visitor streams at various locations. A reception desk is desired for ESC. If necessary this can be combined with a general reception area for ESE. The ESC management will include the wishes and requirements for this reception in a separate attachment. With regard to the Departments, people will find the way quicker themselves, but the secretariats are positioned in such a way that the secretaries can answer questions from interested parties. However, it should not necessarily be the case that people have to stand directly at the workstation.

## **Other rooms**

A pleasant and functional lactation room is desired in the same building in which ESE is accommodated.

Regarding other facilities, showering possibilities and a rest area are desired, but are not absolutely necessary; these services are provided elsewhere on the campus.

## **Extra rooms**

### **Student Associations**

ESE has nine student associations that should all be accommodated by ESE. The student associations are: EFR, Econometrisch Dispuut, MAEUR, FSR, ECE students, Transito and SABER, Aeclipse, Chr. Taxateur and In Duplo.

The student associations belong to ESE in the Tinbergen Building; they operate as serious partners covering various tasks. Each student association will be accommodated in a room with four workstations. The space requirement for the student associations does not fall with the EUR space standard and cannot be resolved within the allocated surface area in accordance with the EUR space standard. ESE is prepared to hire additional square metres in the Tinbergen building. The student associations can also use meeting rooms, etc., as long as they act professionally. The expectation is that the EFR space in the former ABN-AMRO office can continue to be used.

### **Erasmus School of Economics Behavioural Lab**

Erasmus School of Economics has its own Behavioural Lab. This is used particularly by the Applied Economics department. Such a lab does not fall within the EUR space standard. ESE is prepared to hire extra space for this in the Tinbergen building.

## 2.5 Workstation concept & Layout

The workshops with employees suggested that people preferred a layout in which a department is located together integrally. A variation in which all PhD students are located centrally is also a possibility, but is less desirable. ESE has the following departments:

- Applied Economics
- Business Economics
- Econometrics
- Economics

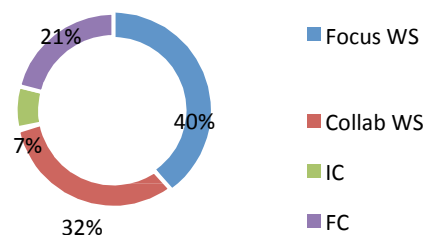
The following four user groups have also been identified:

- The Tinbergen Institute
- Dean's office. Programme Management and ESC (including central archive)

Based on an analysis of activity patterns per employee type, an estimation has been made of the number of workstations and the ideal relationship between the types, in which the numbers of full-time employees is based on numbers stated for 2018 in long-term budget.

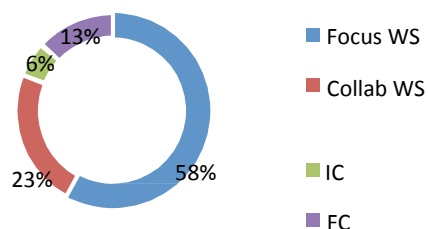
For academic staff we assume the following data to determine the number of workstations:

- There are 1.8 x more people than FTE.
- For every 10 people there are 8 workstations
- Someone who works 4 days per week or more has, if desired, their own workstation.
- With the following relationship between workstations



For PhD students we assume the following data to determine the number of workstations:

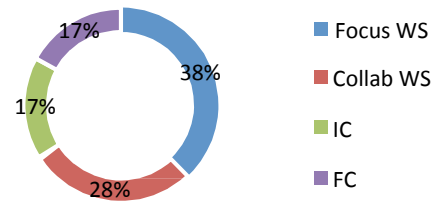
- There are 1.17 x more people than FTE.
- For every 10 people there are 6.3 workstations





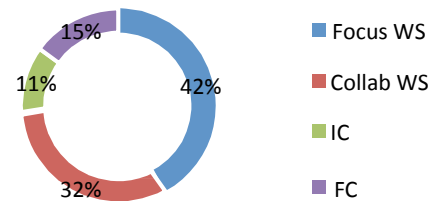
For Support Staff we assume the following data to determine the number of workstations:

- There are 1.66 x more people than FTE.
- For every 10 people there are ~7.4 workstations



For SAs we assume the following:

- For every 10 FTE there are 6.3 workstations



A Focus Workstation (Focus WS) is a single room. This could be a smaller or larger room depending on spatial limitations.

A Collaborative Workstation (Collab WS) is a closed or screened room with 2 to 4 workstations.

Informal Consultation Workstations (IC) are meeting or cooperative areas. Arrival or lounge areas, kitchen tables, rail cars, etc.

Formal Consultation Workstations (FC) are more formal, bookable consultation areas; these could be smaller meeting rooms for 4 to 6 staff, with a single larger room for 12 or more people.

Based on the space standard the different user groups are entitled to the following space:

- Applied Economics: 757 m<sup>2</sup>, or ~80% of a floor in the Tinbergen building.
- Econometrics: 972 m<sup>2</sup>, or ~100% of a floor in the Tinbergen building.
- Business Economics: 1447 m<sup>2</sup>, or ~150% of a floor in the Tinbergen building.
- Economics: 833 m<sup>2</sup>, or ~90% of a floor in the Tinbergen building.
- Support staff and TI support staff: 963 m<sup>2</sup>, or ~100% of a floor in the Tinbergen building.
- In addition to this 302 m<sup>2</sup>, or ~30% of a floor in the Tinbergen building will be awarded to the nine student associations.
- Also in addition, an option will be taken on 107m<sup>2</sup>, or ~10% extra for the ESE Lab. Preferably close to TE, but this vicinity requirement is not very important.

All together this rounds up to six and a quarter floors.

The objective of this design is that it can respond flexibly to changes in department size and the proximity of organisational units.

Instead of optimising each floor as a fictitiously perfect floor in accordance with the current activity analysis, we will make floors of the departments almost the same in which the space standard applies as a condition. The “Support & Tinbergen” floor deviates from this in terms of functionality.

In accordance with this starting point this results in “department floors” with an average:

- 21 Focus workstations
- 24 Collaborative workstations (in closed rooms or rooms that are screened off, with 2 to 4 desks)
- 12 IC workstations located in the coffee corner or near the pantry
- 12 FC workstations, for instance 3 meeting rooms with 4 chairs, 2 of 6 chairs or 1 of 12. For the Support floor this means:
  - 8 Focus workstations
  - 34 Collaborative workstations (in closed rooms or rooms that are screened off, with 2 to 4 desks)
  - 6 IC workstations located next to the IC workstations in the coffee corner
  - 12 FC workstations, for instance 3 meeting rooms with 4 chairs, 2 of 6 chairs or 1 of 12.

Each department, or part of this in the case of Business Economics, has its own operating base on a specific floor. An employee from a certain department is not obliged to always work on the same floor on which his/her department is located. Any extra space on a floor can always be used flexibly by employees who require a certain type of workplace that is currently not available on their own floor. This concept enables flexible determination at a later date regarding whether all PhD students from the departments will be seated in a cluster or other mixed forms can be created. This can be further developed in the design phase, in accordance with the possibilities of the design.

For ESE in total there are

- 123 Focus workstations
- 172 Collaborative workstations (in closed rooms or rooms that are screened off, with 2 to 4 desks) compared with the FTEs from the long-term budget (255 FTE and ~397 people) these are:

12 workstations for every 10 FTE or 7 workstations for every 10 staff, in which the focus workstations on the department floors are actually all allocated to Academic staff.

For the six ESE floors the following specification applies:

Job	Rooms	Work-stations per room	Work-Stations	Functional net floor area FNFA	Functioneel net floor area TOTAAL	Translation FNFA-LFA Form factor	Lettable Floor area TOTAAL
	Number	Number	Number	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	1,4	m <sup>2</sup>
<b>Applied Economics &amp; buffer</b> (62 employees   38,82 fte   50 arbo werkplekken )							
Secretariat (4 workplaces)	1	4	4	44	44	1,4	62
Focus 1 person	24	1	24	8	192	1,4	269
Collab 2 persons	3	2	6	16	48	1,4	67
Collab 4 persons	4	4	16	32	128	1,4	179
Informal cooperation in large pantry	0	6	0	12	0	1,4	0
Formal consultation room	2	6	12	16	32	1,4	45
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>50</b>			<b>444</b>		<b>622</b>
<b>Econometrics</b> (77 employees   49,83 fte   52 arbo werkplekken )							
Secretariat (4 workplaces)	1	4	4	44	44	1,4	62
Focus 1 person	30	1	30	8	240	1,4	336
Collab 2 persons	3	2	6	16	48	1,4	67
Collab 4 persons	3	4	12	32	96	1,4	134
Informal cooperation in large pantry	0	6	0	12	0	1,4	0
Formal consultation room	2	6	12	16	32	1,4	45
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>52</b>			<b>460</b>		<b>644</b>
<b>Business economics &amp; TI &amp; ECSP &amp; Buffer</b> (137 employees   86,52 fte   103 Health & Safety workstations )							
Secretariat (4 workplaces)	0	4	0	44	0	1,4	0
Focus 1 person	23	1	23	8	184	1,4	258
Collab 2 persons	4	2	8	16	64	1,4	90
Collab 4 persons	5	4	20	32	160	1,4	224
Informal cooperation in large pantry	0	6	0	12	0	1,4	0
Formal consultation room	2	6	12	16	32	1,4	45
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>51</b>			<b>440</b>		<b>616</b>
<b>Business economics &amp; buffer</b> ~2/3 of above							
Secretariat (4 workplaces)	1	4	4	44	44	1,4	62
Focus 1 person	24	1	24	8	192	1,4	269
Collab 2 persons	6	2	12	16	96	1,4	134
Collab 4 persons	3	4	12	32	96	1,4	134
Informal cooperation in large pantry	0	6	0	12	0	1,4	0
Formal consultation room	2	6	12	16	32	1,4	45
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>52</b>			<b>460</b>		<b>644</b>
<b>Economics &amp; buffer</b> (65 employees   42,72 fte   50 Health & Safety workstations )							
Secretariat (4 workplaces)	1	4	4	44	44	1,4	62
Focus 1 person	24	1	24	8	192	1,4	269
Collab 2 persons	3	2	6	16	48	1,4	67
Collab 4 persons	4	4	16	32	128	1,4	179
Informal cooperation in large pantry	0	6	0	12	0	1,4	0
Formal consultation room	2	6	12	16	32	1,4	45
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>50</b>			<b>444</b>		<b>622</b>
<b>Support, Deans Office</b> (61 employees   42,72 fte   42 Health & Safety workstations )							
Secretariat (4 workplaces)	2	4	8	44	88	1,4	123
Focus 1 person	8	1	8	8	64	1,4	90
Collab 2 persons	5	2	10	16	80	1,4	112
Collab 4 persons	4	4	16	32	128	1,4	179
Informal cooperation in large pantry	1	6	6	12	12	1,4	17
Formal consultation room	2	6	12	16	32	1,4	45
Informatie balie's / ontvangst ruimtes	1		42	40	40	1,4	56
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>42</b>			<b>444</b>		<b>622</b>
<b>Other</b>							
Coffee corner	3	8	24	25	75	1,4	105
Large pantry	3	15	45	50	150	1,4	210
Archive	5	1		17	85	1,4	119
Storage	1			34	34	1,4	48
<b>Total other</b>	<b>12</b>	<b>69</b>			<b>344</b>		<b>482</b>
<b>Total space requirement</b>			<b>195</b>		<b>3.036</b>		<b>4.250</b>
<b>Space standard</b>							
Full-time staff 2018	255 FTE	Lettable Floor Area/FTE norm		19,5			4972 721
<b>Space requirement additional to the space standard</b>							
<b>Student associations (9)</b> (0 employees   0 fte   36 Health & Safety workstations )							
Student association (4 workstations)	9	4	36	6	216	1,4	302
<b>ESE Lab</b> (0 employees   0 fte   ~ Health & Safety workstations )							
Lab room					NA	NA	107

\*This concerns employees including guests, student assistants and PhD students.

\*\* Further attuning will take place across the location of TI support staff and ESCP within TI.

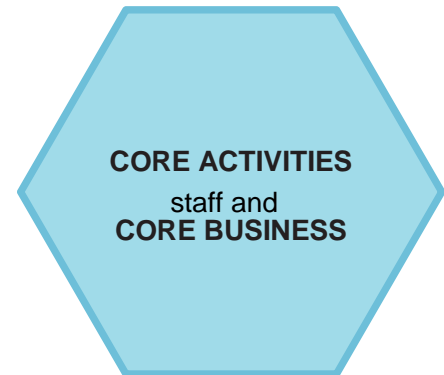
For now, TI is classified within Business Economics, but it could be that in the definitive accommodation it is partly or entirely accommodated with economics.

## 2.6 Qualitative characteristics

If the working environment satisfies the following qualities it will contribute to these strategic goals.

They support the **core business**:

- Conducting research.
- Sharing knowledge and giving good education.
- Effective cooperation.
- Facilitating bilateral discussions (relations).
- Supporting the work-relationship between academic students.
- Specifically for student associations:
  - Contact with subject group.
  - Organising study-related activities.



They fit well in our form of **culture and leadership**:

- We stimulate contact with each other (open spaces).
- Can see presence (open door policy).
- Sit close enough to direct contacts.
- Open culture, contact-facilitating.
- Friendly but professional environment, NOT as it now is.
- Improved communications (not increased!) between management and staff.
- PhD students on floor with professors.
- Alumni must be able to walk in (also applies to parents and high school pupils).
- Managers visible.
- It is no longer necessary to communicate our identity with statements on the wall, the work environment exudes this in a more subtle way, it is in the fibre of the working environment. Getting rid of signs with statements starts in the hallway.



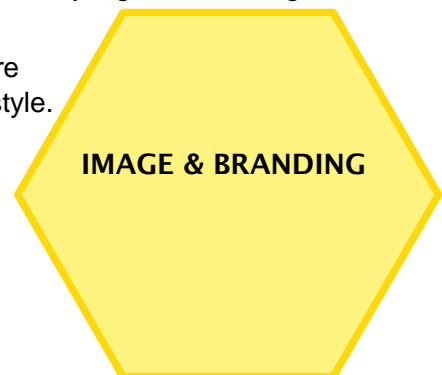
They offer the following in the area of **Hospitality**:

- An appropriate reception, first Antechamber/reception, then living room. Appropriate distance, then warmth.
- Clarity: know where you need to/can go.
- Openness.
- Visible support per department (secretariat/office management). Clearly situated.
- Visibility of staff.
- Hospitable look: lounge/coffee area, good catering experience.
- Warm colours, not too business-like (bleak)/warm.
- Guest rooms on the same floor (flexibility for guests).
- IT for guests too.
- Open during office hours. Secure access before and after office hours.
- Colourful, light, happy, welcoming environment (but professional).
- Rooms as light as possible.
- Regarding the student associations:
  - give responsibility
  - on a separate floor because of the significant bustle/disturbance and space saving.



It contributes to **Image and Branding** in the following ways:

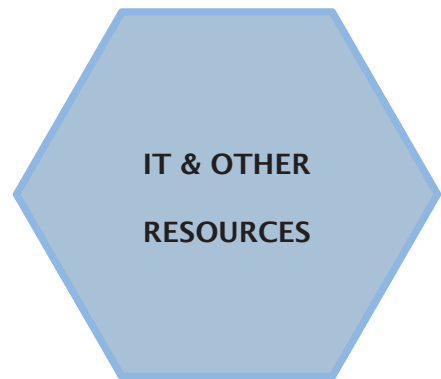
- Business-like look, serious and professional (so no photos of students on the grass, but students at work). Ruler history 1913 now yellow black (see house style guide following on from the school centennial).
- House style somewhat dark for photo/images? Could have more energy and be happier. More connection with the EUR house style.
- Quotes on the walls that are now used are not so recognisable for some people; it should not be necessary to experience the image.
- There are groups within departments that are 'less economist', marketing. Broad support of the research field.
- Professional/service-providing appearance.
- Rotterdam School of Economics is possibly better than the abbreviation ESE



- Image could connect better to the reality (in relation to “economy”)
- No misconception that you are with the economists
- No misconception that you are with a certain professional group on the floor

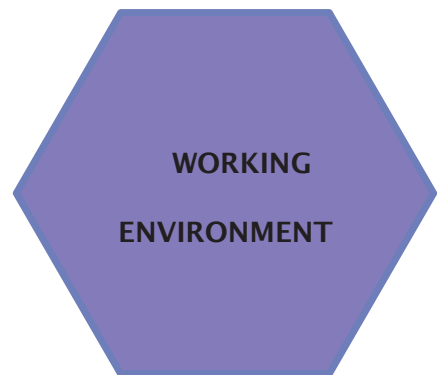
For **IT & other resources** it applies to the working environment that:

- IT is so important in implementing the work that it has to work perfectly.
- Two screens per employee would be good.
- Broad support for various devices (Windows and Mac, BYOD).
- Follow-me telephony/handsets.
- Eduroam must remain/WiFi.
- Continued improvement of @wEURrk makes working more mobile and easier.
- A multi-copier that is always close to hand, not having to walk to the other side of the building.
- Guest printing facilities.
- Whiteboards + sufficient markers, and/or digital whiteboards.
- User-friendly visibility of availability of workplaces and bookability.



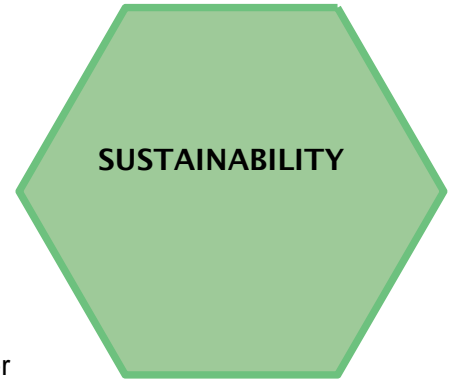
This all results in a **working environment** that:

- Offers quiet workstations/doesn't result in noise nuisance.
- Has a good temperature.
- Natural light (+ good lighting).
- Realises academic working atmosphere.
- Offers presentable space.
- Offers consultation and calling space.
- Offers adjustable desks and standing desks.
- Own room for academic staff who work full-time/are present full-time.
- Offers accessible connections between floors.
- Has well-equipped areas for contact with students, if that is not possible at the workstation.



In which **Sustainability** contributes as follows:

- Lights switch on/off automatically, but personal operation is also possible.
- Individual temperature control
- Smart energy meter?
- Ventilation/windows that can open
- Water recycling
- Natural roof covering
- Natural ventilation
- Greenery in the environment
- Stairs within/between floors stimulates mobility/movement
- No clean desk policy, unless this is at the expense of another person's productivity



### 3. Summary and conclusions

This programme of usage gives a picture of the accommodation requirements of current users of the Tinbergen building. There are many similarities between these accommodation wishes regarding working style, desired layout and appearances. A lot of work in the Tinbergen building is of a complex nature and is carried out individually. Secretaries are the bridges between staff and students and external parties.

The user groups have identified many of the same problems with the current building. These concern poor transparency and presentability of the floors. Services such as the climate system, lifts and IT services also need to be upgraded.

There are also differences. IT often work with teams of 5 +2 people, instead of the more individual working style of the other users. In IT, a higher level of IT services (power sockets, Internet) is desired. ESE has a more pronounced image of the possible design than the other users. This is because, for instance, there is a wish for a more open connection between the floors, for example in the form of stairs with the floor facilities linked to this. The future is most uncertain for the Philosophy faculty; probably studies of this faculty will be more complementary to other main studies.

Currently the Faculty Club facilities are already used by various user groups within the Tinbergen building, and this works well. It is therefore appropriate to provide similar facilities again in a future design, with presentable meeting rooms.

#### **Draft design**

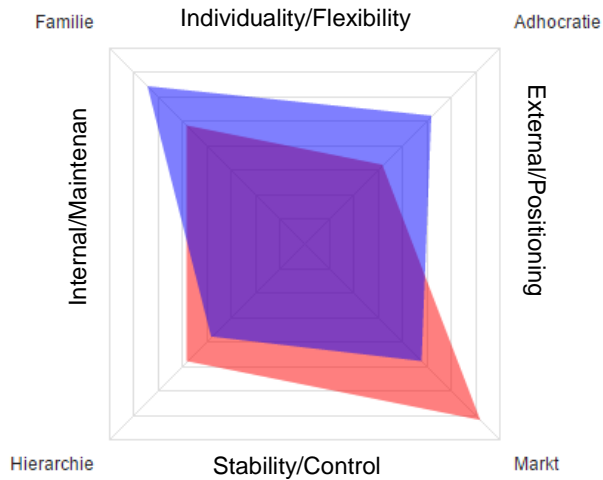
This design is indicative, and has not yet been decided. The BVs make a lot of use of the Faculty Club's presentable meeting facilities. The top of the building offers the best view, so it would seem obvious to accommodate this here. The BVs have indicated that they have a lot of affinity with the Applied Economics department. ESE is located together, with the PhD students near the departments. The ESE support has a lot of contact with the support department of faculty of philosophy.

The faculty of philosophy will probably still have to share its floor with another user and/or other facilities. IT fits on two normal floors, the first floor is a little smaller, so this would not fit. It has been proposed that the student associations and ESE be located together on one floor.



Translation of text in pictures

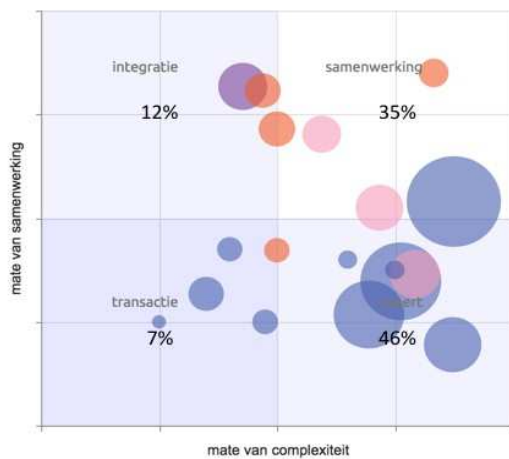
[Page 6]



Familie	Clan
Adhocratie	Adhocracy
Hierarchie	Hierarchy
Markt	Market

[Page 7]

De dynamiek van ons werk



Integratie	integration
samenwerking	cooperation
transactie	transaction
De dynamiek van ons werk	Our work dynamic
mate van samenwerking	measure of collaboration
mate van complexiteit	measure of complexity

Functie	Job
Ruimte	Room
(Werk-)plekken per ruimte	Workstations per room
(Werk-plekken)	(Workstations)
Functioneel netto oppervlak FNO	Functional net floor area FNFA
Functioneel netto oppervlak TOTAAL	Functional net floor area TOTAL
Vertaling FNO-VVO vormfactor	Translation FNFA-Lettable Floor Area form factor
VVO TOTAAL	Lettable Floor Area TOTAL
Aantal	Number
m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>
1,4	1.4
Applied Economics & buffer	Applied Economics & buffer
Secretariaat (4 werkplekken)	Secretariat (4 workplaces)
Focus 1 personen	Focus 1 person
Collab 2 personen	Collab 2 persons
Collab 4 personen	Collab 4 persons
Informeel samenwerken, in grote pantry	Informal cooperation, in large pantry
Formele overlegkamer	Formal consultation room
Totaal	Total
Econometrics	Econometrics
Informeel samenwerken	Informal cooperation
Business economics & TI & ECSP & Buffer	Business economics & TI & ECSP & Buffer
Informeel samenwerken, zit in koffie hoek	Informal cooperation in coffee corner
Informatie balie's / ontvangst ruimtes	Information desks/reception areas
koffiehoek	Coffee corner
grote pantry	Large pantry
Archief	Archive
Opslag	Storage
Totaal overig	Total other
TOTALE RUIMTEBEHOEFTE	Total space requirement
Ruimtenorm	Space standard
Formatie '18	Full-time staff 2018
255 FTE	255 FTE
Norm VVO/FTE	Lettable Floor Area/FTE norm
Ruimtebehoefte buiten de ruimtenorm	Space requirement additional to the space standard
Studieverenigingen (9)	Student associations (9)
Studievereniging (4 werkplekken)	Student association (4 workstations)
62 mdw	62 employees
arbo werkplekken	Health & Safety workstations

# Programma van Gebruik

Huisvestingsadvies  
Tinbergen gebouw EUR

Versie 2.0

# Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Erasmus School of Economics</b>	
2.1	Inleiding	4
2.2	Het doel van de werkomgeving innovatie	4
2.3	Werkstijl	6
2.4	Ruimtebehoefte	10
2.5	Werkplek concept & indeling	13
2.6	Kwalitatieve kenmerken	17
<b>3.</b>	<b>Samenvatting en Conclusies</b>	<b>20</b>

# 1. Inleiding

Dit programma van Gebruik (PvG) beschrijft de gewenste werkomgeving van de medewerkers die momenteel gehuisvest zijn in gebouw Tinbergen, vanuit het perspectief van de medewerkers. De gebruikers behoren grofweg tot vier groepen; Erasmus School of Economics, de BV's, de faculteit Wijsbegeerte en de afdeling ICT van het University Service Center. Het PvG beschrijft waar nodig de werkstijl die ze hebben, het inrichtingsconcept dat deze werkstijl ondersteunt en de facilitaire concepten die nodig zijn om hen succesvol te laten zijn in het Tinbergen gebouw. Per gebruikersgroep wordt ingegaan op de identiteit van de groep, hun ambitie en doelstellingen, hun werkstijl, hun ruimtebehoefte in beschrijving en in een vlekkenplan en de uitstraling die men nastreeft.

Ter ondersteuning van het PvG is de Work Place Analytics (WPA) uitgevoerd onder de werknemers van Erasmus School of Economics (hierna ESE genoemd) en de dienst ICT. Via deze WPA hebben we kwantitatieve inzichten verkregen in waar men werkt, de complexiteit van het werk, de mate van samenwerking en de benodigde middelen om deze werkzaamheden uit te voeren. Via dit systeem zijn het aantal en type ruimtes gemodelleerd. De resultaten hiervan hebben we vervolgens in workshops gedeeld en besproken. Met alle gebruikersgroepen die momenteel gehuisvest zijn in Tinbergen gebouw hebben we workshops gehouden om gezamenlijk hun ambitie, werkstijl en ruimtebehoefte in kaart te brengen.

Het Tinbergen gebouw is toe aan een grondige renovatie, waarbij het gebouw zo aangepast dient te worden dat het beter gaat voldoen aan de wensen van de gebruikersgroepen. Het gebouw heeft een gemeentelijke monumentenstatus. Dit leidt mogelijk tot beperkingen, bijvoorbeeld in de aanpasbaarheid van de gevel. Vanuit de huidige gebruikersgroepen zijn de volgende punten naar voren gekomen met betrekking tot het gebouw als geheel: de luchtkwaliteit en de (regelbaarheid van de) omgevingstemperatuur dienen verbeterd te worden. Er is een breed gedragen wens om deze individueel of per kamer te kunnen instellen, mogelijk door te openen ramen. De capaciteit en functionaliteit van de liften schieten op dit moment tekort en de ICT voorzieningen dienen sneller en betrouwbaarder te worden. Er is draagvlak voor het delen van faciliteiten met elkaar, om schommelingen in ruimtebehoefte te kunnen opvangen (in de breedte en in specifieke ruimtes). Hiervoor moet wel een werkbaar systeem komen. Momenteel bestaat de mogelijkheid om via de Faculty Club op de 17<sup>e</sup> verdieping representatieve (commerciële) vergaderruimtes te huren. Ook de overige voorzieningen zijn aan een update toe, in het damestoilet is bijvoorbeeld veel lege ruimte. De pantry zou aan de andere kant misschien wel meer open en uitnodigend mogen.

In dit PvG is het Tinbergen gebouw als kader genomen. Dit betekent niet dat al vast ligt dat de genoemde gebruikersgroepen weer in hetzelfde gebouw gehuisvest gaan worden. De resultaten zijn om deze reden breder toepasbaar.

## 2. Erasmus School of Economics

### 2.1 Inleiding

ESE richt zich op de productie, verspreiding en toepassing van wetenschappelijke kennis vanuit een economisch perspectief. De cultuur van ESE is erg gericht op samenwerking en kenmerkt zich door een lange verbintenis met studenten. ESE bestaat uit vier capaciteitsgroepen: Algemene Economie, Bedrijfseconomie, Econometrie en Toegepaste Economie. Deze capaciteitsgroepen werken geregeld samen. Kennisuitwisseling en toevallige ontmoetingen tussen medewerkers van verschillende capaciteitsgroepen zijn wenselijk. ESE dient daarom aaneengesloten gehuisvest te worden. De bv's die zijn voortgekomen uit ESE dienen apart te worden gehuisvest, maar het is handig als de capaciteitsgroep Toegepaste Economie dicht bij ze zit.

### 2.2 Het doel van de werkomgeving innovatie

ESE streeft naar een gebouw waar haar groepen goed gedijen en informeel kunnen samenwerken. Een gebouw waar *"We can make it happen together"*. Een gebouw dat mensen verwelkomt om naar kantoor te komen. Dus, naast vergaderkamers en plekken waar je elkaar ontmoet, is er ook voldoende ruimte nodig waar wetenschappers zich kunnen concentreren en hun onderzoek kunnen doen in een omgeving waarin ze zich thuis voelen. Dit alles binnen de geldende normen voor kantoren binnen EUR.

De huidige huisvesting is min of meer toevallig ontstaan door de aaneenschakeling van kleine en grotere aanpassingen. Deze renovatie en de noodzaak om te voldoen aan de normering is de concrete aanleiding om stil te staan bij de manier waarop we gehuisvest zijn en met elkaar na te denken hoe de huisvesting het beste onze strategische doelen kan faciliteren.

ESE heeft nagedacht over de manier van werken en op hoe dit de organisatie doelstellingen ondersteunt. Dit hoofdstuk beschrijft deze doelen. Het is het 'waarom' achter de werkstijl.

## **Visie**

ESE is er voor:

- Iedereen om Economie in de breedste zin van het woord te studeren.
- Academics om uitdagend en relevant onderzoek te doen.
- Alumni om elkaar te ontmoeten.
- De overheid en bedrijven om betrouwbaar advies in te winnen.

Het streven van ESE is dat studenten zich thuis voelen in Rotterdam in het algemeen en op de Woudestein campus in het bijzonder. ESE geeft sterk de voorkeur aan het meester-gezel model dat ook vroeger in Nederland zo succesvol was.<sup>1</sup>

Erasmus School of Economics heeft als strategie een heldere focus op economie. Zo is ze nog de enige faculteit in Nederland die opleidt tot bedrijfseconoom. ESE vindt het van groot strategisch belang dat alle wetenschappelijke stafleden zowel onderzoek verrichten als onderwijs verzorgen. De ondersteunende staf heeft daarbij een belangrijke rol in de ondersteuning van deze processen.

ESE wil het zichtbare nummer 1 merk zijn zoals dat door iedereen om ons heen gezien wordt.

## **Missie**

ESE levert een wetenschappelijke bijdrage aan toekomstige economische ontwikkelingen en aan de beantwoording van vraagstukken van overheids- en ondernemingsbeleid. Ze richt zich op de productie, verspreiding en toepassing van wetenschappelijke kennis vanuit een economisch perspectief.

De Faculteit schept een goed werkklimaat voor vernieuwende wetenschapsbeoefening en stelt in het onderwijs de wetenschappelijke vorming centraal en ambieert een werkomgeving die dit faciliteert.

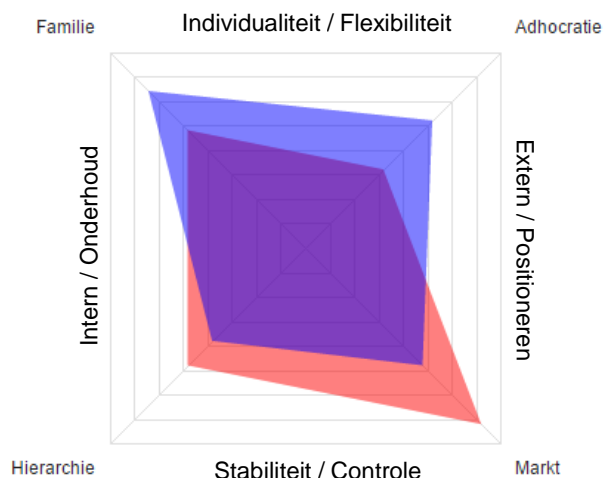
<sup>1</sup> [www.eur.nl/ese](http://www.eur.nl/ese)

## 2.3 Werkstijl

Een belangrijk kenmerk van “de werkstijl” van ESE is dat er duidelijk verschillende soorten werkstijlen zijn. Het is daarom belangrijk om genuanceerd naar de populatie te kijken en niet iedereen over één kam te scheren. Een ander belangrijk kenmerk van de werkstijl is dat het werk met veel meer mensen wordt gedaan dan de formatie groot is. Er zijn veel parttime medewerkers en gasten.

De werkstijl werkt goed voor de organisatie, de faculteit presteert goed en de organisatorische doelstellingen worden voldoende gehaald, natuurlijk kan het altijd beter. Er zijn daarom geen prangende organisatorische drijfveren om veranderingen in de werkstijl aan te brengen met het oog op verbetering (innovatie).

Bij een ondervraging van de medewerkers blijkt echter dat de huidige cultuur behoorlijk afwijkt van de cultuur die men nodig acht om spectaculair succesvol te zijn. Dit zit vooral in een verschil op de as van ‘Stabiliteit’ versus ‘Flexibiliteit’. Er is een duidelijk patroon waar te nemen dat men afscheid wil nemen van stabiliteit en controle en daarvoor liever meer ruimte voor flexibiliteit en individualiteit krijgt.



Men ervaart de huidige cultuur (het rode vlak) als door concurrentie gedreven. Het kenmerkt zich door een externe focus, gericht op korte termijn prestaties, stabiliteit en controle. Men ervaart de huidige cultuur het minst in het rechtsboven kwadrant: focus op vernieuwing. Kijkend naar de verschuiving van de huidige cultuur (rood) naar een gewenste cultuur om succesvol te zijn (blauw) zien we vooral een verschuiving van beneden naar boven. Vooral minder ‘Markt’. Nog minder ‘Hiërarchie’. Meer ‘Familie’ en veel meer ‘Adhocratie’.

Anders gezegd: Minder korte termijn prestaties en geleidelijkheid. Meer lange termijn ontwikkeling en vooral doorbraken realiseren.



## Normen voor ruimtegebruik in relatie tot de werkstijl

De afspraken op basis waarvan bepaald wordt hoeveel ruimte de faculteit heeft om haar werk te organiseren lijkt op het eerste gezicht nadelig en wordt door de Universiteit gezien als een belangrijke kostenpost. De ruimte wordt niet bepaald op basis van het aantal mensen dat er werkt maar op het aantal "Full Time Employees" (FTE). Huisvesting benutting van de huidige huisvesting is relatief laag. Veel kantoren zijn gedurende grote delen van de dag niet bezet<sup>2</sup>. Tijdens de onderzoeksperiode was op de drukste dag, tijdens het drukste moment, maar 45% van de werkplekken bezet. Hoewel men aangeeft het overgrote deel van zijn werk vanuit een bureauwerkplek te doen laat de objectieve meting van de bezetting een ander beeld zien; gemiddeld 36% bezetting en slecht 25% benutting van bureau werkplekken.

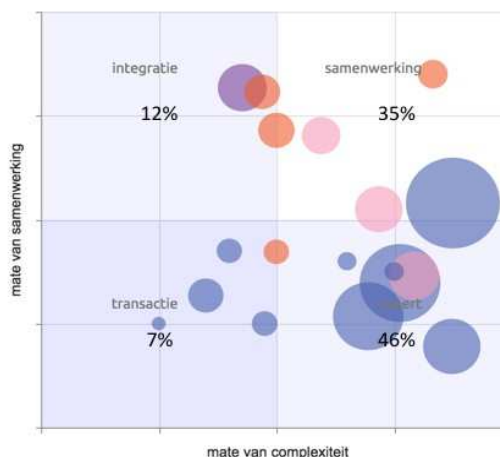
Het is de doelstelling om een prettiger werkomgeving te realiseren die beter benut wordt. Het kan dan ook niet anders dan de nieuwe werkomgeving een iets aangepaste werkstijl vergt om effectief te kunnen werken. Door het grote aantal medewerkers ten opzichte van de formatie plaatsen lijkt een vorm van werkplekdeling voor de hand te liggen.

De werkstijl, aanwezigheid en de ruimtebehoefte van de werknemers hangt voor een groot deel samen met hun functie. Die behandelen we hieronder per functie-type.

## Wetenschappelijk personeel

De werkstijl van de grootste groep medewerkers van ESE, het wetenschappelijk personeel, kenmerkt zich doordat de kernactiviteiten in meerderheid als cognitief complex worden ervaren. Deze activiteiten worden overwegend alleen of in kleine gezelschappen gedaan. Het werk wordt op verschillende plaatsen gedaan, waarbij de behoefte groot is om zich terug te kunnen trekken in een vertrouwde omgeving om zich te concentreren. Het (samen)werken gebeurt met veel meer mensen dan de formatie groot is. Er zijn relatief veel parttime medewerkers en gasten.

De dynamiek van ons werk



<sup>2</sup> Bezet wil zeggen dat iemand de werkplek in gebruik heeft (er staat koffie, of er ligt een telefoon, de computer staat aan). Benut wil zeggen dat er ook daadwerkelijk iemand aanwezig is en de werkplek benut.

De gelegenheid om thuis te werken wordt gefaciliteerd, maar men vindt het wel belangrijk dat mensen zo veel mogelijk aanwezig zijn. Wetenschappelijk personeel dat vier dagen of meer per week werkt ( $\geq 0,8$  FTE) heeft, desgewenst, een eigen werkplek, en liefst een eigen kamer.

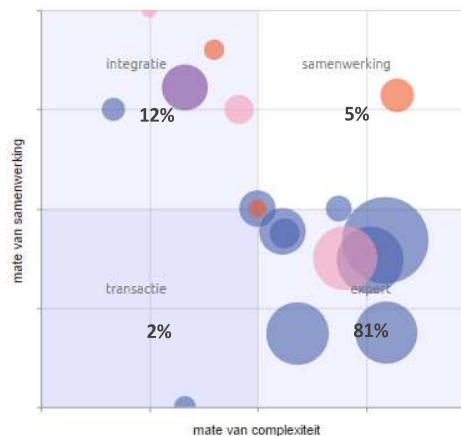
### PhD-kandidaten

PhD-kandidaten zijn op zoek naar interactie met andere PhD-kandidaten en Wetenschappelijk personeel. Ze doen veel van hun werk digitaal en ze blijven maar voor een beperkte periode aan de universiteit verbonden. PhD's zijn relatief solistisch in hun werkzaamheden en daardoor ook flexibel in hun kantoor tijden. Formeel overleg gebeurt bij de professor op de kamer. Er is bij deze groep minder behoefte aan kleine of eenpersoonskamers. Vandaar dat het ook handig lijkt om de PhD kandidaten bij elkaar te plaatsen, bijvoorbeeld op de overgang tussen capaciteitsgroepen. De MPhil-studenten van het Tinbergen Instituut (TI) en het Erasmus Research Institute of Management (ERIM) kunnen gebruik maken van werkplekken in de buurt van de ondersteunende staf van het TI als ze op de EUR college hebben.

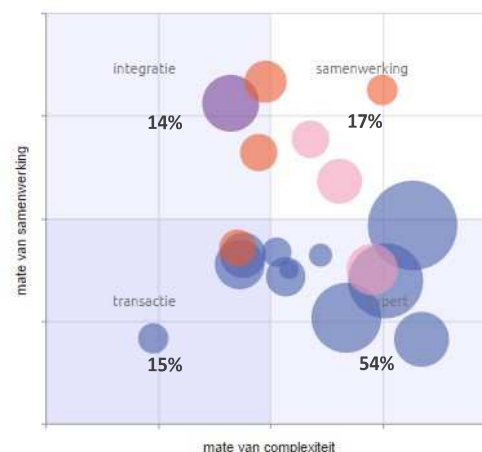
### Student-assistenten

In het werk van de student-assistenten zijn er grote piekmomenten, bijvoorbeeld bij het nakijken van tentamens. De student-assistenten zijn (zeer) flexibel in hun kantoor uren. Gezamenlijk leidt dit tot de noodzaak voor een flexibel systeem. Een pasjessysteem met autorisatie voor toegang tot een kamer is een voorbeeld van een uitkomst. Mogelijk kan de ruimtebehoefte van student-assistenten gekoppeld worden aan overige activiteiten/doelgroepen die ook een flexibele ruimtebehoefte hebben. Te denken valt aan ruimtes die ook te gebruiken zijn voor vergaderingen van werknemers en/of studieverenigingen en ook aan ruimtes voor de hierboven genoemde MPhil studenten.

De dynamiek van ons werk



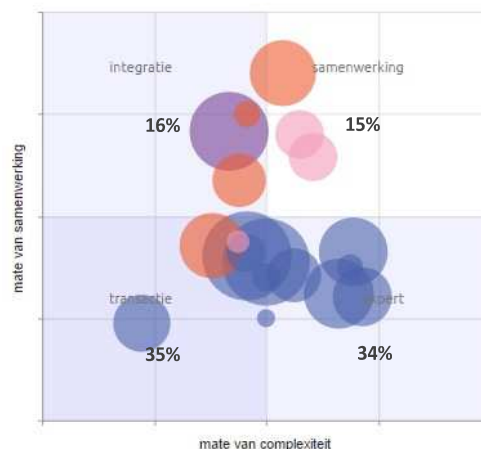
De dynamiek van ons werk



## Management en ondersteunend personeel

Elke capaciteitsgroep heeft een eigen secretariaat en eigen ondersteunend personeel. Overig management en ondersteunend personeel zoals de Dean's office, het Opleidingsmanagement en het Onderwijs Service Centrum (OSC) werken veel met elkaar samen. Het is dus handig en wenselijk om deze te clusteren. Bij het ondersteunend personeel heeft een beperkt aantal medewerkers werk dat regelmatig beter op een éénpersoonskamer gedaan kan worden. Voor het overig ondersteunend personeel is het juist van belang om onderlinge samenwerking en communicatie te stimuleren. Daarbij zijn gezamenlijke kamers, met voldoende uitwijk mogelijkheden plezierig.

De dynamiek van ons werk



## Studieverenigingen

De faculteit ESE heeft veel studieverenigingen, in verhouding tot overige faculteiten van Erasmus Universiteit Rotterdam. Vanuit de faculteitsraad is een document opgesteld op basis van een inventarisatie onder hun verenigingen. Hieruit blijkt dat ze graag meer vierkante meters willen, met eigen kamers en een locatie dichtbij de capaciteitsgroep waar ze uit voort komen. De verenigingen hebben allemaal een fulltime bestuur en nog een aantal ondersteunende commissies. De commissies zijn niet fulltime, en kunnen bijvoorbeeld gebruik maken van gedeelde overleg ruimtes.

De overige werknemers geven aan dat er vanuit de studieverenigingen veel geluidsoverlast is, bijvoorbeeld door in/uitloop en aanloop en gebel door studiereis commissie. Ook krijgt ESE geen financiering om deze studieverenigingen te huisvesten. Dit is belangrijk om mee te nemen in de overweging met betrekking tot de huisvesting van de studieverenigingen. Mogelijke oplossing is het plaatsen van de studieverenigingen op één gezamenlijke verdieping.

***Studieverenigingen verbonden aan het ESE hebben geen eigen kamers volgens de normering van het aantal m<sup>2</sup>. In overleg met de Capaciteitsgroepen is het mogelijk dat ze gebruik maken van de faciliteiten van ESE. Het uitgangspunt hierbij is dat de (bestuurs)leden van de studieverenigingen zich professioneel opstellen als partners van het ESE. ESE is bereid om extra ruimte te huren voor deze groep, zie blz 12.***

## **2.4 Ruimtebehoefte**

### **Uitstraling**

Het is belangrijk dat verbinding en ontmoeting gestimuleerd worden, zowel tussen collega's onderling als met studenten. De werkomgeving dient dit te ondersteunen. Deze verbinding kan bijvoorbeeld gestimuleerd worden door het plaatsen van een trap tussen etages in het midden van de verdieping, met één grote pantry per twee etages en een koffiehoeke op de overige etages. Ten opzichte van de huidige situatie is er een wens voor meer licht, transparantie en een open uitstraling. Het is ook belangrijk dat de faculteit en zijn onderdelen zoals de capaciteitsgroepen goed vindbaar zijn, bijvoorbeeld door het gebruik van een logische indeling gecombineerd met aandacht voor goede bewegwijzering, zowel binnen als buiten het gebouw.

Er zijn ter gelegenheid van het honderdjarige bestaan van de faculteit economie stijlboeken gemaakt. Deze stijlboeken zijn voortgekomen uit de wens om de faculteit te voorzien van een meer kwalitatieve en passende uitstraling. Dit komt tot uiting in een stijl die zich kenmerkt door een industriële uitstraling, waarbij natuurlijke materialen worden gebruikt en geel als accentkleur.<sup>3</sup>

### **Kamers**

Er is een sterke wens om niet in kantoortuinen te werken, men heeft het liefst afgesloten (eigen) kamers. De kamers moeten een gastvrije en uitnodigende uitstraling hebben, waarin een goede balans tussen transparantie en privacy wordt gevonden. Een voorbeeld van wat zou kunnen werken zijn glazen deuren en/of glazen wanden waar het middendeel eventueel mat is gemaakt. Afhankelijk van de functie en de aanwezigheid van de werknemer zal de kamer wel of niet gedeeld worden met (een) andere werknemer(s). In de kamers moet het mogelijk zijn om een bezoeker aan tafel te ontvangen en gesprekken te voeren, zonder geluidsoverlast te veroorzaken voor omliggende kamers. Bij normale gesprekken in een kamer is het niet mogelijk dat mensen buiten de kamer het gesprek kunnen volgen.

<sup>3</sup> [www.eur.nl/ese/informatie\\_voor/medewerkers/ese\\_visual\\_identity/centennial\\_style\\_guide](http://www.eur.nl/ese/informatie_voor/medewerkers/ese_visual_identity/centennial_style_guide)

## **Overlegruimtes**

Voor overleggen die niet op de kamers kunnen wordt uitgeweken naar (kleine) overlegruimtes die zich op dezelfde etage bevinden. Grotere overlegruimtes kunnen zich op een centrale plek bevinden, en eventueel gedeeld worden met andere faculteiten/gebruikers, wellicht op een conference etage. Waar mogelijk is het wenselijk om van meerdere kleine kamers één grotere overlegruimte te maken.

Er is meer behoefte aan gesloten of besloten overlegruimtes dan aan open informeel overleg. In principe is er per etage behoefte aan één ontmoetingsgebied, een lounge/antichambre omgeving die een natuurlijk ontvangstruimte biedt. Daarnaast is de ruimte rondom de koffiecorner een natuurlijke plek waar je collega's ontmoet en gezellig bijpraat. Er is in dit Programma van Gebruik geen seminarruimte ingepland. Bij ESE is wel behoefte aan grote overlegruimtes ten behoeve van seminars in de buurt van de medewerkers. Gelet op de ruimtenorm is dit niet binnen de ESE m<sup>2</sup>s haalbaar. Maar gebruik van de onderwijsruimtes dan wel commerciële ruimtes zou tegemoet komen aan deze wens.

## **Toegankelijkheid/ Beveiliging**

Overdag geeft men er de voorkeur aan om de verdiepingen publiek toegankelijk te hebben, om zo een gevoel van openheid richting bezoekers en studenten uit te stralen. Wel is het belangrijk dat de deuren van de kamers op slot kunnen, om computers en persoonlijk eigendom veilig achter te kunnen laten bij afwezigheid. Na 17:00 uur is er minder sociale controle, dan is de wens om de verdieping af te kunnen sluiten. Een idee is om de toegankelijkheid met kaartlezers op verdiepingsniveau te regelen.

## **Ontvangst**

Het ESE ontvangt op meerdere locaties bezoekersstromen. Voor het OSC is er een balie gewenst. Deze kan eventueel gecombineerd worden met een algemene ontvangst voor het ESE. Vanuit het management van het OSC zullen voor deze balie de wensen en eisen in een aparte bijlage worden toegevoegd. Bij de Capaciteitsgroepen zullen mensen sneller zelf de weg vinden, maar zijn de secretariaten zo gepositioneerd dat ze vragen geïnteresseerden kunnen beantwoorden, waarbij het niet zo moet zijn dat men direct aan de werkplek staat.

## **Overige ruimtes**

Een prettige en functionele kolfruimte is gewenst in hetzelfde pand als waar het ESE gevestigd is.

Qua overige faciliteiten zijn een douchegelegenheid en een ruustruimte gewenst, maar niet absoluut noodzakelijk, er zijn hiervoor op de campus ook voorzieningen.

## **Extra ruimtes**

### **Studieverenigingen**

ESE heeft negen studieverenigingen die allen bij ESE gehuisvest dienen te worden. De studieverenigingen zijn: EFR, Econometrisch Dispuut, MAEUR, FSR, ECE students, Transito en SABER, Aeclipse, Chr. Taxateur en In Duplo.

De studieverenigingen horen bij ESE in het Tinbergen Gebouw, zij opereren als serieuze partners, waar een aantal taken zijn belegd. De ruimtebehoefte voor de studieverenigingen valt niet binnen de EUR ruimtenorm en is niet binnen de toegewezen oppervlakte conform de EUR ruimtenorm op te lossen. Elke studievereniging wordt gehuisvest in een kamer met ruimte voor vier werkplekken. ESE is bereid om voor deze studieverenigingen extra vierkante meters te huren in het Tinbergen gebouw. Daarnaast kunnen de studieverenigingen gebruik maken van vergaderruimtes etc, mits ze zich als goede burens gedragen. De verwachting is dat de EFR-ruimte in het oude ABN-AMRO kantoor gehandhaafd blijft.

### **Erasmus School of Economics Behavioural Lab**

Erasmus School of Economics kent haar eigen Behaviour Lab. Met name de Cap. Groep Toegepaste Economie maakt hier gebruik van. Een dergelijk lab valt niet binnen de EUR ruimtenorm. De ESE is bereid om hiervoor extra vierkante meters in te huren in het Tinbergen Gebouw.

## 2.5 Werkplek concept & indeling

Uit de workshops met werknemers is naar voren gekomen dat men de voorkeur geeft aan een indeling waarbij een capaciteitsgroep integraal bij elkaar zit. Een variant waarbij alle PhD's centraal worden gepositioneerd is ook denkbaar, maar is minder wenselijk. ESE kent de volgende capaciteitsgroepen:

- Applied economics
- Business economics
- Econometrics
- Economics

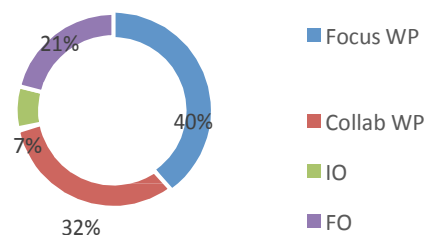
Verder worden de volgende gebruikersgroepen geïdentificeerd:

- Het Tinbergen Instituut
- Dean's office. Opleidingsmanagement en OSC (inclusief centraal archief)

Op basis van de analyse van de activiteitenpatronen per medewerker type is een inschatting gemaakt van het aantal werkplekken en de ideale verhouding tussen de soorten, waarbij de aantallen full time medewerkers gebaseerd is op de op het aantal voor 2018 uit de meerjarenbegroting.

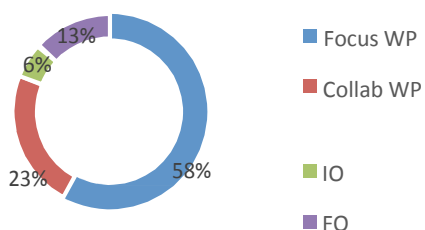
Voor Wetenschappelijk Personeel gaan we uit van het volgende gegevens om het aantal werkplekken te bepalen:

- Er zijn 1,8 x zoveel mensen als FTE.
- Voor elke 10 personen zijn er 8 bureau werkplekken
- Iemand die 4 dagen per week of meer werkt heeft, desgewenst, een eigen werkplek.
- Met de volgende verhouding tussen werkplekken



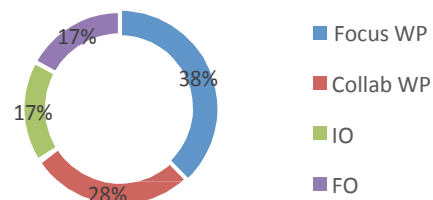
Voor PhD's gaan we uit van het volgende om het aantal werkplekken te bepalen:

- Er zijn 1,17x zoveel mensen als FTE.
- Voor elke 10 personen zijn er 6,3 bureauwerkplekken



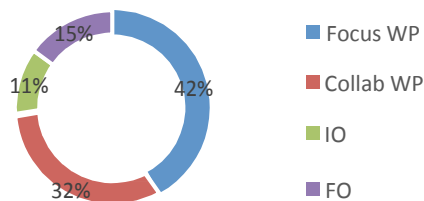
Voor Overig Beheers Personeel gaan we uit van het volgende om het aantal werkplekken te bepalen:

- Er zijn 1,66x zoveel mensen als FTE.
- Voor elke 10 personen zijn er ~7,4 bureauwerkplekken



Voor SA's gaan we uit van het volgende:

- Voor elke 10 FTE zijn er 6,3 bureauwerkplekken



Een Focus Werkplek (Focus WP) is een 1-persoons ruimte. Vanwege ruimtelijke beperkingen kan dit een kleine of grotere kamer zijn.

Een Collaboratieve Werkplek (Collab WP) is een besloten of afgeschermd ruimte met 2 a 4 werkplekken.

Informeel Overleg Werkplekken (IO) zijn ontmoetings- of samenwerkplekken. Aanland- of loungeplekken, keukentafels, treinstelletjes e.d.

Formeel Overleg Werkplekken (FO) zijn meer formele, boekbare overlegplekken, Wat kleinere meeting rooms voor 4 tot 6 personen, met een enkele grotere voor 12 of meer personen.

Op basis van de ruimtenormering hebben de verschillende gebruikersgroepen recht op de volgende ruimte:

- Applied Economics: 757 m<sup>2</sup>, ofwel ~80% van een verdieping in het Tinbergen gebouw.
- Econometrics: 972 m<sup>2</sup>, ofwel ~100% van een verdieping in het Tinbergen gebouw.
- Business Economics: 1447 m<sup>2</sup>, ofwel ~150% van een verdieping in het Tinbergen gebouw.
- Economics: 833 m<sup>2</sup>, ofwel ~90% van een verdieping in het Tinbergen gebouw.
- Ondersteunende staf en TI ondersteunende staf: 963 m<sup>2</sup>, ofwel ~100% van een verdieping in het Tinbergen gebouw.
- Aanvullend hierop wordt 302 m<sup>2</sup>, ofwel ~30% van een verdieping in het Tinbergen gebouw, toegekend aan de negen studieverenigingen.
- Eveneens in aanvulling wordt een optie genomen op 107m<sup>2</sup>, ofwel ~10% extra ten behoeve van het ESE Lab. Liefst dicht bij TE, maar deze nabijheid is niet heel belangrijk.

Bij elkaar is dit naar boven afgerond zes en een kwart verdiepingen.



De doelstelling bij deze inrichting is dat hij flexibel kan inspelen op wijzigingen in de grootte van capaciteitsgroepen en de nabijheid van organisatie onderdelen.

In plaats van elke verdieping te optimaliseren naar een fictieve perfecte verdeling op basis van de huidige activiteitenanalyse maken we de verdiepingen van de cap-groepen ongeveer gelijk aan elkaar waarbij de ruimtenorm als randvoorwaarde geldt. De verdieping voor "Support & Tinbergen" is qua functionaliteit afwijkend.

Op basis van dit uitgangspunt resulteert dit in "capgroep verdiepingen" met gemiddeld:

- 21 Focus werkplekken
- 24 Collaboratieve werkplekken (in besloten of afgeschermdes ruimtes met 2 a 4 bureaus)
- 12 IO werkplekken gesitueerd in de koffiecorner of nabij de pantry
- 12 FO werplekken, bijvoorbeeld 3 meeting rooms met 4 stoelen, 2 van 6 stoelen of 1 van 12.

Voor de Support verdieping geldt:

- 8 Focus werkplekken
- 34 Collaboratieve werkplekken (in besloten of afgeschermdes ruimtes met 2 a 4 bureaus)
- 6 IO werkplekken gesitueerd naast de IO werkplekken in de koffiecorner
- 12 FO werplekken, bijvoorbeeld 3 meeting rooms met 4 stoelen, 2 van 6 stoelen of 1 van 12.

Elke capaciteitsgroep, of onderdeel daarvan in het geval van Business Economics, heeft zijn uitvalsbasis op een specifieke verdieping. Een medewerker van een bepaalde capaciteitsgroep is niet verplicht om altijd op dezelfde verdieping te werken als waar zijn capaciteitsgroep gevestigd is. De eventuele extra ruimte op een etage kan dan altijd flexibel gebruikt worden door medewerkers die een bepaald soort werkplek nodig hebben die op dat moment op de eigen verdieping niet beschikbaar is. Met dit concept is op een later moment flexibel te bepalen of alle PhD studenten van de capaciteitsgroepen geclusterd gaan zitten of andere mengvormen die nog kunnen ontstaan. In de ontwerp fase kunnen hier, op basis van de mogelijkheden van het ontwerp ook nog, invulling aan gegeven worden.

Voor ESE in zijn totaliteit zijn er

- 123 Focus werkplekken
- 172 Collaboratieve werkplekken (in besloten of afgeschermdes ruimtes met 2 a 4 bureaus)

Ten opzichte van de FTE's uit de meerjarenbegroting (255 FTE en ~397 mensen) zijn dit:

12 werkplekken voor elke 10 FTE of 7 werkplekken voor elke 10 medewerkers, waarbij de focus werkplekken op de capgroepverdiepingen feitelijk allemaal toegekend zijn aan Wetenschappelijk personeel.

Voor de zes verdiepingen van ESE geldt dan de volgende specificatie:

Functie	Ruimtes	(Werk-) plekken per ruimte	(Werk-) plekken	Functioneel netto oppervlak FNO	Functioneel netto oppervlak TOTAAL	Vertaling FNO- VVO vormfactor	VVO TOTAAL
	Aantal	Aantal	Aantal	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	1,4	m <sup>2</sup>
*							
<b>Applied Economics &amp; buffer</b>	<b>( 62 mdw   38,82 fte   50 arbo werkplekken )</b>						
Secretariaat (4 werkplekken)	1	4	4	44	44	1,4	62
Focus 1 persoons	24	1	24	8	192	1,4	269
Collab 2 persoons	3	2	6	16	48	1,4	67
Collab 4 persoons	4	4	16	32	128	1,4	179
Informeel samenwerken, in grote pantry	0	6	0	12	0	1,4	0
Formele overlegruimte	2	6	12	16	32	1,4	45
<b>Totaal</b>	<b>34</b>		<b>50</b>		<b>444</b>		<b>622</b>
*							
<b>Econometrics</b>	<b>( 77 mdw   49,83 fte   52 arbo werkplekken )</b>						
Secretariaat (4 werkplekken)	1	4	4	44	44	1,4	62
Focus 1 persoons	30	1	30	8	240	1,4	336
Collab 2 persoons	3	2	6	16	48	1,4	67
Collab 4 persoons	3	4	12	32	96	1,4	134
Informeel samenwerken	0	6	0	12	0	1,4	0
Formele overlegruimte	2	6	12	16	32	1,4	45
<b>Totaal</b>	<b>39</b>		<b>52</b>		<b>460</b>		<b>644</b>
**							
<b>Business economics &amp; TI &amp; ECSP &amp; Buffer</b>	<b>( 137 mdw   86,52 fte   103 arbo werkplekken )</b>						
Secretariaat (4 werkplekken)	0	4	0	44	0	1,4	0
Focus 1 persoons	23	1	23	8	184	1,4	258
Collab 2 persoons	4	2	8	16	64	1,4	90
Collab 4 persoons	5	4	20	32	160	1,4	224
Informeel samenwerken, zit in grote pantry	0	6	0	12	0	1,4	0
Formele overlegruimte	2	6	12	16	32	1,4	45
<b>Totaal</b>	<b>34</b>		<b>51</b>		<b>440</b>		<b>616</b>
*							
<b>Business economics &amp; buffer</b>	<b>~2/3 of above</b>						
Secretariaat (4 werkplekken)	1	4	4	44	44	1,4	62
Focus 1 persoons	24	1	24	8	192	1,4	269
Collab 2 persoons	6	2	12	16	96	1,4	134
Collab 4 persoons	3	4	12	32	96	1,4	134
Informeel samenwerken, zit in kofie corner	0	6	0	12	0	1,4	0
Formele overlegruimte	2	6	12	16	32	1,4	45
<b>Totaal</b>	<b>36</b>		<b>52</b>		<b>460</b>		<b>644</b>
*							
<b>Economics &amp; buffer</b>	<b>( 65 mdw   42,72 fte   50 arbo werkplekken )</b>						
Secretariaat (4 werkplekken)	1	4	4	44	44	1,4	62
Focus 1 persoons	24	1	24	8	192	1,4	269
Collab 2 persoons	3	2	6	16	48	1,4	67
Collab 4 persoons	4	4	16	32	128	1,4	179
Informeel samenwerken, in grote pantry	0	6	0	12	0	1,4	0
Formele overlegruimte	2	6	12	16	32	1,4	45
<b>Totaal</b>	<b>34</b>		<b>50</b>		<b>444</b>		<b>622</b>
*							
<b>Support, Deans Office</b>	<b>( 61 mdw   42,72 fte   42 arbo werkplekken )</b>						
Secretariaat (4 werkplekken)	2	4	8	44	88	1,4	123
Focus 1 persoons	8	1	8	8	64	1,4	90
Collab 2 persoons	5	2	10	16	80	1,4	112
Collab 4 persoons	4	4	16	32	128	1,4	179
Informeel samenwerken	1	6	6	12	12	1,4	17
Formele overlegruimte	2	6	12	16	32	1,4	45
Informatie ballie's / ontvangst ruimtes	1		42	40	40	1,4	56
<b>Totaal</b>	<b>23</b>		<b>42</b>		<b>444</b>		<b>622</b>
*							
<b>Overig</b>							
koffiecorner	3	8	24	25	75	1,4	105
grote pantry	3	15	45	50	150	1,4	210
Archief	5	1		17	85	1,4	119
Opslag	1			34	34	1,4	48
<b>Totaal overig</b>	<b>12</b>		<b>69</b>		<b>344</b>		<b>482</b>
<b>TOTALE RUIMTEBEHOEFTE</b>			<b>195</b>		<b>3.036</b>		<b>4.250</b>

#### Ruimtenorm

Formatie '18	255 FTE	Norm VVO/FTE	19,5	4972 721
--------------	---------	--------------	------	-------------

#### Ruimtebehoefte buiten de ruimtenorm

<b>Studieverenigingen (9)</b>	<b>( 0 mdw   0 fte   36 arbo werkplekken )</b>						
Studievereniging (4 werkplekken)	9	4	36	6	216	1,4	302
<b>Ese Lab</b>	<b>( 0 mdw   0 fte   ~ werkplekken )</b>						
Lab ruimte	zonder specialistische apparatuur en voorzieningen				nvt	nvt	107

\* Dit betreft medewerkers inclusief gasten, student assistenten en PhD kandidaten.

\*\* Over de locatie van TI ondersteunende staf en ECSP vind binnen TI nog verdere afstemming plaats. TI is vooralsnog ingedeeld bij Business Economics, maar het kan zijn dat ze in de definitie huisvesting (deels) bij algemene economie gevestigd wordt.

## 2.6 Kwalitatieve kenmerken

Als de werkomgeving voldoet aan de volgende kwaliteiten dan draagt zij bij aan deze strategische doelen.

Ze ondersteunt de **core-business**:

- Het doen van onderzoek.
- Het delen van kennis en het geven van goed onderwijs.
- Effectief samenwerken.
- Het faciliteert bilaterale gesprekken (relaties).
- Het ondersteund de werkrelatie tussen wetenschappelijk studenten.
- Specifiek voor studieverenigingen geldt:
  - Contact met vakgroep.
  - Organiseren van studie gerelateerde activiteiten.



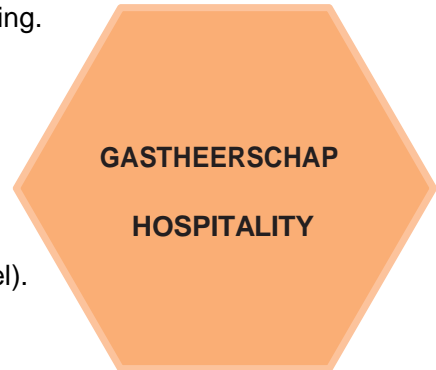
Ze past goed bij onze vorm van **cultuur en leiderschap**:

- We stimuleren contact met elkaar stimuleren (open ruimtes).
- Aanwezigheid kunnen zien (open deuren beleid).
- Dicht genoeg bij directe contacten zitten.
- Open cultuur, contact faciliterend.
- Vriendelijke maar professionele omgeving, juist NIET zoals het nu is.
- Betere communicatie (niet meer!) tussen management en medewerkers.
- PhD's op etage bij hoogleraren.
- Alumni moeten binnen kunnen lopen (geldt ook voor ouders en scholieren).
- Leidinggevenden zichtbaar.
- Het is niet meer nodig om manier onze identiteit met statements aan de muur te communiceren, de werkomgeving straalt dat subtieler uit, het zit in de vezels van de werkomgeving. Afscheid nemen van borden met statements aan begin van de gang.



Ze biedt het volgende op het vlak van **Gastheerschap**:

- Een gepast ontvangst. eerst Antichambre/ontvangst, daarna woonkamer. Gepaste afstand, dan warmte.
  - Duidelijkheid: weten waar je naartoe moet/kan.
  - Openheid.
  - Zichtbare ondersteuning per afdeling (secretariaat / office management). Duidelijk gesitueerd.
  - Zichtbaarheid van medewerkers.
  - Gastvrije uitstraling: lounge/koffieruimte, goede catering ervaring.
  - Warme kleuren, niet te zakelijk (kil) / warm.
  - Gastkamers op dezelfde verdieping (flexibiliteit voor gasten).
  - IT ook voor gasten.
  - Openbaar toegankelijk in kantoor tijden. Daarvoor en daarna beveiligde toegang.
  - Kleurrijk lichte, vrolijke, welkome omgeving (wel professioneel).
  - Ruimtes zo licht mogelijk.
  - Ten aanzien van studieverenigingen:
    - verantwoordelijkheid geven
- op aparte verdieping vanwege (veel) reuring en onrust en ruimtebesparing



Ze draagt op de volgende manieren bij aan **Imago en Branding**:

- Zakelijke uitstraling, serieus en professioneel (dus geen foto's van studenten in het gras, maar studenten die aan het werk zijn). Ruler historie 1913-nu geel zwart. (zie gids huisstijl naar aanleiding van honderdjarig bestaan faculteit).
  - Huisstijl wat donker voor foto/beelden? Mag energieke en vrolijker. Meer aansluiting met de huisstijl van de EUR.
  - Quotes op de muren die nu worden gebruikt zijn voor sommige mensen niet zo herkenbaar zou niet nodig moeten zijn om het imago te ervaren'.
  - Er zijn groepen binnen cap-groepen die 'minder economie' zijn, marketing. Breedte van het onderzoeksveld ondersteunen.
  - Professioneel/dienstverlenende uitstraling.
  - Rotterdam School of Economics is mogelijk beter dan ESE afkorting
- Imago beter laten aansluiten bij werkelijkheid (in relatie tot "economie")
- Geen misverstand dat je bij de economen bent
  - Geen misverstand dat je bij een bepaalde vakgroep op de verdieping bent



Ten aanzien van **IT & andere hulpmiddelen** geldt voor de werkomgeving dat:

- IT zo belangrijk is voor het kunnen uitoefenen van het werk dat het perfect moet werken.
- Twee schermen per medewerker zou prettig zijn.
- Brede ondersteuning voor verschillende devices (windows én mac, BYOD).
- Follow-me telefonie / handsets.
- Eduroam moet blijven / Wi-Fi.
- Continue Verbetering van @wEURrk maakt werken mobieler en makkelijker.
- Een multicopiers die altijd dichtbij is, niet naar de andere kant van het gebouw hoeven lopen.
- Printfaciliteiten gasten.
- Whiteboards + genoeg markers, en/of digitale whiteboards.
- Gebruiksvriendelijke zichtbaarheid van beschikbaarheid van werkplekken en reserveerbaarheid.



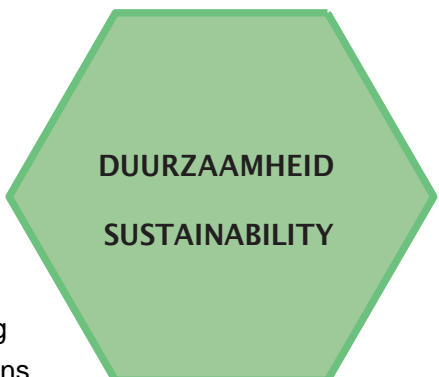
Dit alles resulteert in een **werkomgeving** die:

- Stille werkplekken biedt / geen geluidsoverlast geeft.
- Een goede temperatuur heeft.
- Natuurlijk licht (+goede verlichting).
- Academische werksfeer realiseert.
- Representatieve ruimtes biedt.
- Overleg- en beluimtes biedt.
- Verstelbaar bureaus en sta-bureaus biedt.
- Een eigen kamer voor wetenschappelijk personeel dat voltijd werkt / aanwezig is.
- Toegankelijke connecties biedt tussen verdiepingen.
- Goed geoutilleerde ruimtes biedt voor contact met studenten, als dat niet op elke werkplek past.



Waarbij **Duurzaamheid** als volgt meespeelt:

- Licht automatisch aan/uit gaat, maar persoonlijke bediening ook mogelijk is
- Individuele Temperatuurregeling
- Slimme meter energie?
- Ventilatie / ramen die open kunnen
- Water-recycling
- Natuurlijke dakbedekking
- Natuurlijke ventilatie
- Groen in werkomgeving
- Trappen binnen/tussen etages stimuleert mobiliteit / beweging
- Geen clean desk policy, tenzij dit ten koste gaat van andermans productiviteit



### 3. Samenvatting en conclusies

Dit programma van gebruik geeft een beeld van de huisvestingswensen van de huidige gebruikers van gebouw Tinbergen. Tussen deze huisvestingswensen zitten veel overeenkomsten, qua werkstijl, gewenste indeling en uitstraling. Veel werk in gebouw Tinbergen is complex van aard, en wordt solistisch uitgevoerd. Secretariaten zijn de bruggen tussen medewerkers en studenten en externen.

Vanuit de gebruikersgroepen worden veel van dezelfde problemen met het huidige gebouw aangekaart. Deze hebben betrekking op de weinig transparante en representatieve inrichting van de verdiepingen. Ook de voorzieningen zoals de klimaatinstallatie, de liften en de IT-voorzieningen zijn voor verbetering vatbaar.

Verschillen zijn er ook. Zo wordt er bij IT veel in teams van 5 +2 personen gewerkt, in plaats van de meer solistische werkstijl bij de andere gebruikers. Ook is er bij IT een hoger niveau van IT voorzieningen (stopcontacten, internet) gewenst. ESE heeft een meer uitgesproken beeld van de mogelijke inrichting dan de andere gebruikers. Dit komt voort uit bijvoorbeeld de wens voor een meer open verbinding tussen de verdiepingen, in bijvoorbeeld de vorm van een trap met daaraan op de verdiepingen faciliteiten gekoppeld. Voor de faculteit Wijsbegeerte is de toekomst nog het meest ongewis, waarschijnlijk gaan de studies van deze faculteit meer complementair worden aan andere hoofdstudies.

Momenteel worden de faciliteiten van de Faculty Club al door meerdere gebruikersgroepen binnen het Tinbergen gebouw gebruikt, en dit bevalt goed. Dit geeft aanleiding om bij een toekomstige inrichting weer vergelijkbare faciliteiten, met representatieve vergaderruimtes, te voorzien.

#### **Concept indeling**

Deze indeling is indicatief, en ligt geenszins vast. De BV's maken veel gebruik van de representatieve vergaderfaciliteiten van de Faculty Club. Bovenin het gebouw is het mooiste uitzicht, dus het lijkt voor de hand te liggen om deze hier te plaatsen. De bv's hebben aangegeven veel affiniteit met de capaciteitsgroep Applied Economics te hebben. ESE is bij elkaar geplaatst, met de PhD's bij de capaciteitsgroepen. De support van het ESE heeft veel contact met wijsbegeerte. Wijsbegeerte zal naar alle waarschijnlijkheid nog wel zijn verdieping moeten delen met een andere gebruiker en of andere faciliteiten. IT past op twee normale verdiepingen, de eerste verdieping is een stuk kleiner dus dat zou dan niet passen. Er is geopperd om de studieverenigingen van ESE samen op één verdieping te plaatsen.