

## **Uitspraak CBE-EUR op het beroep .....**

### Procedure

Bij brief van 28 februari 2012, ontvangen door het CBE op 1 maart 2012, heeft .....(hierna: appellante) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de examencommissie Bestuurskunde (hierna: verweerder) van 25 januari 2012. Verweerder heeft op 12 maart 2012 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 16 april 2012. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door zijn bestuurlijk secretaris en , ambtelijk secretaris van verweerder.

### Inleiding

Appellante is het collegejaar 2011-2012 gestart met de bacheloropleiding Bestuurskunde. Met ingang van het huidige collegejaar dient aan het eind van het eerste jaar van inschrijving alle 60 studiepunten van het B1-programma te zijn behaald om de opleiding te kunnen voortzetten. Het eerste jaar wordt volgens de OER van de opleiding afgerond als de student voor alle vakken een gemiddeld cijfer van tenminste 6,0 heeft behaald, onder voorwaarde dat geen enkel vak met een cijfer lager dan 4,0 is afgerond.

Het vak Inleiding Sociologie heeft appellante na een herkansing afgesloten met een cijfer lager dan 4,0. Verweerder heeft afwijzend beslist op het verzoek van appelante om een speciale regeling te treffen voor het vak Inleiding Sociologie. Zonder regeling is appellante niet in staat om het eerste jaar van de bacheloropleiding af te ronden en zal aan het eind van het collegejaar aan haar een negatief bindend studieadvies worden uitgebracht. Appellante is geadviseerd de opleiding daarom te staken en zich te oriënteren op een andere opleiding of loopbaan.

### Beroep

Appellante komt in beroep tegen het besluit van verweerder om voor haar geen regeling te treffen voor het vak Inleiding Sociologie. Appellante stelt dat verweerder onvoldoende rekening heeft gehouden met haar persoonlijke omstandigheden. In de periode van haar tentamens was de thuissituatie van appellante volgens haar zeggen hectisch als gevolg van ziekte van haar moeder. Appellante geeft aan dat het voor haar een zware periode was, waardoor zij zich moeilijk op haar studie kon concentreren. Appellante stelt dat verweerder ook heeft meegewogen de door haar behaalde studieresultaten bij vorige bacheloropleidingen aan de EUR. Appellante is het daar niet mee eens omdat er, zo zegt zij, sprake is van een nieuwe studie met nieuwe kansen. Zij heeft haar vorige studies destijds zelf gestaakt. Wat toekomstige studieresultaten aangaat kan verweerder niet in de toekomst kijken, aldus appellante. Appellante is ervan overtuigd dat zij de resterende vakken wel zal halen omdat zij zich nu weer meer kan focussen op haar studie.

## Verweer

Verweerder wijst erop dat appellante stelt dat zij het eerste tentamen Inleiding Sociologie (d.d. 4 11.2011, met als resultaat 3,5) niet goed kon voorbereiden vanwege de hectische thuissituatie. Het hertentamen vond zo'n zes weken na de hectische periode plaats (d.d. 2 januari 2012). Voor het hertentamen behaalde zij een 3,4. Op 8 december 2011 legde appellant het vak Atelier 1 wel met een voldoende resultaat af (6,8). Het resultaat voor Inleiding Sociologie voldoet niet aan de voorwaarde om de vakken van Bachelor-1 af te ronden met minimaal een 4,0 om voor compensatie in aanmerking te komen. Voorts is er geen stijgende lijn waarneembaar in de cijfers en is de opbouw van de cijfers over de hele linie dit collegejaar ook niet hoopgevend, aldus verweerder. Verweerder wijst er verder op dat appellante inmiddels al 4 van de maximaal 5 herkansingsmogelijkheden voor dit collegejaar heeft benut.

Verweerder heeft niet het vertrouwen dat appellante het Bachelor-1 programma met gemiddeld een 6,0 zal afronden zelfs niet met een regeling voor Inleiding Sociologie, mede wanneer de door appellante behaalde resultaten van de drie vorige gevolgde bacheloropleidingen in ogenschouw worden genomen. Om die reden is verweerder niet bereid om een uitzondering te maken door voor appellante nog een extra herkansing te organiseren. In de praktijk zal appellante het Bachelor-1 niet meer met goed gevolg kunnen afronden. Verweerder geeft aan student tegen zichzelf in bescherming te willen nemen. Overigens is er nu geen negatief bsa afgegeven, omdat dat wettelijk op dit moment niet mogelijk is.

Tijdens de hoorzitting zegt verweerder toe dat wanneer appellante aan het eind van het huidige collegejaar reëel perspectief laat zien dat zij toch nog aan de norm kan voldoen, verweerder bereid is het verzoek van appellante (om een extra herkansing) nogmaals in heroverweging te nemen.

## Overwegingen van het college

Met de door appellante behaalde resultaten voor het tentamen en het hertentamen Inleiding Sociologie (beide resultaten lager dan 4,0) zal appellante niet in staat zijn om alle Bachelor-1 vakken te behalen omdat cijfers lager dan 4,0 niet voor compensatie in aanmerking komen. Appellante heeft verweerder verzocht om voor haar een regeling te treffen voor het vak Inleiding Sociologie. Zij stelt dat zij als gevolg van persoonlijke omstandigheden haar tentamens niet heeft behaald. Voor het college is niet, althans onvoldoende komen vast te staan dat de persoonlijke omstandigheden doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van genoemde tentamens. Het college merkt op dat appellante enkele weken voor het hertentamen Inleiding Sociologie wel het vak Atelier 1 met een voldoende heeft afgelegd. Dat verweerder dit verzoek in de omstandigheden van het geval heeft afgewezen is naar het oordeel van het college inzichtelijk en voldoende draagkrachtig onderbouwd. Appellante kan worden nagegeven dat verweerder geen zekerheid heeft over toekomstige tentamenresultaten van appellante, maar de eerder behaalde resultaten zijn zoals ze zijn. Dat verweerder haar beslissing mede heeft gegrond op het totale dossieroverzicht acht het college niet onbegrijpelijk.

Het college wijst overigens op de toezegging van verweerder om het verzoek van appellante

nogmaals in overweging te nemen wanneer appellante aan het eind van het collegejaar reëel perspectief zou hebben op het voldoen aan de bsa norm.

Het college is van oordeel dat niet gesteld kan worden dat verweerder met haar besluit heeft gehandeld in strijd met het recht.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

#### Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.