

Uitspraak CBE-EUR op het beroep van (..)

Procedure

Bij brief van 18 juni 2012 heeft de heer (...) (hierna: appelland) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de examencommissie Rotterdam School of Management (hierna: verweerder) van 12 juni 2012. Verweerder heeft op 17 augustus 2012 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 23 augustus 2012. Appelland is ter zitting verschenen, vergezeld van een tolk. Verweerder werd vertegenwoordigd door zijn secretaris, (...).

Bestreden besluit

Verweerder heeft in het bestreden besluit appelland geen toelating verleend tot de master Science Entrepreneurship and New Business Venturing 2012-2013 omdat de bachelorgraad van appelland niet gelijk is aan een Nederlandse WO -bachelorgraad.

Beroep

In beroep heeft appelland aangevoerd dat zijn bachelorgraad, de Licenciatura en Ingeniería Industrial, weliswaar niet dezelfde is als een Nederlandse WO-bachelorgraad, maar zijn bachelorprogramma aan alle vereisten voldoet voor toelating tot de master Science Entrepreneurship and New Business Venturing. Appelland heeft naar zijn zeggen in zijn bachelorprogramma van 5 jaar, vakken gevolgd die vereist zijn voor het masterprogramma. Bovendien heeft appelland een tweede bachelorgraad in science behaald, de Baccalaureatus in Scientiis aan de Universidad de Guatemala. Deze bachelor was een extra, aansluitend gedeelte op zijn eerdere bachelorgraad, de Licenciatura en Ingeniería Industrial. Volgens appelland is het niveauvereiste niet zo belangrijk als het onderwerp van de gevolgde vakken. Verder bewijzen de scores van appelland op de GMAT van 600 en op de TOEFL van 107 dat hij de kennis en vaardigheden heeft om de master Science Entrepreneurship and New Business Venturing te volgen. Appelland verzoekt om een toelatingstest om zijn kennis en vaardigheden te bewijzen.

Verweer

In zijn verweerschrift geeft verweerder aan dat toelating tot een master plaatsvindt op basis van het niveau van de vooropleiding. Studenten met een niet-academische opleiding worden niet toegelaten tot een master. De bacheloropleiding van appelland is volgens verweerder niet vergelijkbaar met een Nederlandse WO-bachelor, maar van HBO-niveau. Het NUFFIC is na onderzoek tot dezelfde conclusie gekomen.

De toelatingcriteria voor de master Science Entrepreneurship and New Business Venturing zijn gepubliceerd op de website van RSM. Naast het vereiste van een WO-bachelor in de vakgebieden Business Administration, Economics, Finance, Science & Business of Industrial design, gelden ook

enkele vakgerelateerde vereisten. Verweerder hanteert geen toelatingsexamen voor de master. Bovendien overtuigt de score van appellant op de GMAT van 600 verweerder niet om appellant toe te laten. De score van appellant op een eerdere GMAT was 550.

Overwegingen van het college

Ingevolge artikel 7.30b Wet op het Hoger Onderwijs (WHW) geldt voor de inschrijving voor een niet-aansluitende masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling en hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

Op grond van artikel 3.1 sub c, artikel 3.3 en Annex 1 van de onderwijs- en examenregeling van RSM wordt toelating tot de master Science Entrepreneurship and New Business Venturing verleend aan een student met een bacheloropleiding van buiten de RSM indien het een WO-bacheloropleiding betreft in Business Administration, Economics, Finance, Science & Business of Industrial design.

Op grond van Annex 1 van de onderwijs- en examenregeling moeten studenten voor toelating tot de master Science Entrepreneurship and New Business Venturing daarnaast vervolgvakken hebben gevolgd in bedrijfskundig gerelateerde kwantitatieve en kwalitatieve onderzoeksmethoden en statistiek. Bovendien moeten in het WO-bachelor curriculum minimaal 30 ECTS zijn behaald in de vervolgvakken business strategy, financing and accounting, organisational theory & behaviour.

Het College ziet zich voor de vraag gesteld of verweerder in strijd met bovengenoemde artikelen en de beginselen van behoorlijk bestuur heeft gehandeld door appellant geen bewijs van toelating tot de master Science Entrepreneurship and New Business Venturing te verlenen. Het college beantwoordt deze vraag ontkennend. Verweerder heeft in het besluit dat appellant niet voldeed aan de vereiste van een wetenschappelijke bacheloropleiding in de zin van artikel 3.3 en Annex 1, niet gehandeld in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en andere beginselen van behoorlijk bestuur.

Het college is van oordeel dat niet gesteld kan worden dat verweerder met zijn besluit heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.