

## **Uitspraak CBE-EUR op het beroep van ....**

### Procedure

Op 4 september 2012, ontvangen door het CBE op dezelfde datum, heeft ....(hierna: appellante) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de examencommissie van de opleiding Bestuurskunde (hierna: verweerder) van 31 augustus 2012, om het aan appellante uitgebrachte negatief bindend studieadvies te handhaven. Op 10 september 2012 ontving het college een verweerschrift.

Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 8 oktober 2012. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door de voorzitter van de examencommissie....., en de bestuurlijk secretaris van de examencommissie,.....

### Bestreden besluit

Aan appellante is aan het einde van het studiejaar 2011-2012 een negatief bindend studieadvies uitgebracht. Verweerder heeft een verzoek van appellante om haar dispensatie te verlenen van het negatief bindend studieadvies bij brief van 31 augustus gemotiveerd afgewezen. Hiertegen komt appellante in beroep.

### Beroep

In beroep voert appellante aan dat het afgelopen jaar voor haar in de persoonlijke sfeer een zwaar jaar is geweest. Dat heeft er toe geleid dat zij aan het einde van haar tweede jaar van inschrijving niet alle 60 studiepunten van het eerste bachelorjaar heeft behaald. Appellante mist van het eerste jaar nog het vak Economie. Na het herkansingstentamen Economie op 16 april 2012 informeerde zij de studieadviseur op 17 april 2012 over haar persoonlijke omstandigheden. Appellante heeft vervolgens verweerder verzocht haar nog een laatste kans te geven door middel van een extra herkansingstentamen voor Economie. Dat verzoek heeft verweerder bij hoge uitzondering ingewilligd ondanks het feit dat appellante haar persoonlijke omstandigheden volgens verweerder te laat heeft gemeld. Op 21 augustus 2012 nam appellante deel aan de extra herkansing voor Economie. Appellante geeft aan dat juist in die periode haar oma heel slecht was en op 23 augustus 2012 is overleden. Appellante stelt dat zij door deze persoonlijke omstandigheid haar tentamen niet heeft behaald. Appellante behaalde als resultaat een 3,0. Appellante heeft op 28 augustus 2012 verweerder verzocht om voor haar nogmaals een uitzondering op de bsa regels te maken. Verweerder heeft dit verzoek bij brief van 31 augustus gemotiveerd afgewezen.

### Verweer

Verweerder stelt dat appellante twee jaar de tijd heeft gehad om alle onderdelen van het B1 programma te behalen. Voor het vak Economie heeft appellante op 21 augustus nog een allerlaatste kans gehad. Zij heeft het afgelopen collegejaar voor dit vak drie tentamenkansen gehad. Met het eerste jaar erbij heeft zij in totaal 5 mogelijkheden gehad om dit vak af te ronden. Verweerder heeft het gevoel dat het er niet inzit. Na het behalen van een onvoldoende op 21 augustus heeft appellante andermaal een beroep op persoonlijke omstandigheden gedaan. Verweerder zegt ook naar deze omstandigheden te hebben gekeken maar ziet er onvoldoende grond in om het negatief bindend studieadvies in te trekken. Daarbij weegt verweerder ook mee dat appellante het afgelopen collegejaar slechts 25 studiepunten heeft behaald. De behaalde resultaten laten een zwak beeld zien, aldus verweerder.

#### Overwegingen van het college

Voor het geven van een negatief bindend studieadvies komen, gelet op artikel 7.8b van de WHW, uitsluitend behaalde studieresultaten en de weging van persoonlijke omstandigheden in aanmerking. In de wet is geen grondslag voor andere overwegingen te vinden.

Vaststaat dat appellante niet heeft voldaan aan de bsa norm die bepaalt dat appellante aan het eind van het tweede jaar van inschrijving alle onderdelen van het B1 programma moet hebben behaald. Appellante heeft 55 van de 60 studiepunten behaald. Zij mist het B1-vak Economie. Appellante heeft aangevoerd dat persoonlijke omstandigheden haar hebben belet om aan de norm te voldoen.

Voor het college is niet, althans onvoldoende komen vast te staan dat de persoonlijke problemen waarop appellante zich beroept doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van de bsa norm. Niet bestreden is dat appellante vanaf collegejaar 2010-2011 in totaal 5 tentamenmogelijkheden heeft gehad om het vak Economie af te ronden. Het hoogst behaalde resultaat was een 4,4.

Naar het oordeel van het college is de beslissing van verweerder om appellante een negatief bindend studieadvies te geven inzichtelijk en voldoende draagkrachtig onderbouwd.

Alles afwegende en het geheel overziende is het college van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot een negatief bindend studieadvies heeft kunnen komen.

#### Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.