

CBE/MF/12.149  
Zaaknummer 12.149

## **Uitspraak CBE-EUR op het beroep van**

### Procedure

Bij brief van 11 september 2012 heeft ...(hierna: appellante) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de decaan van de Rotterdam School of Management (hierna: verweerder) van 19 augustus 2012. Verweerder heeft op 9 oktober 2012 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 22 oktober 2012. Appellante is ter zitting verschenen, bijgestaan door..... Verweerder werd vertegenwoordigd door mevrouw..., lid examencommissie en....., secretaris.

### Bestreden besluit

Verweerder heeft in het bestreden besluit appellante een negatief bindend studieadvies gegeven. De reden hiervoor is dat appellante in het collegejaar 2011-2012 voor Bachelor 1 International Business Administration niet het vereiste aantal van minimaal 40 credits heeft behaald. Appellante had aan het eind van het studiejaar 2011-2012 slechts 19 credits.

### Beroep

In beroep heeft appellante persoonlijke omstandigheden aangevoerd die haar zouden hebben belet om aan de BSA-norm te voldoen. Gedurende het collegejaar 2011-2012 ondervond appellante problemen in de familie vanwege ziekte van haar grootvader. Voorts speelde er relationele problematiek. Ook heeft appellante naar haar zeggen niet goed kunnen studeren omdat het op haar woonadressen telkens onrustig was. Appellante is daarom een aantal malen verhuisd. Deze verhuizingen hebben haar veel tijd gekost. Sinds eind mei 2012 woont appellante op een adres waar het wel rustig is. Daar heeft zij de mogelijkheid om goed te studeren. In juli 2012 heeft appellante tentamens voor 4 vakken gedaan. Deze heeft zij niet gehaald omdat ze een grote druk voelde om te presteren. Appellante wil graag de bacheloropleiding International Business Administration voortzetten. Voorts wijst appellante op financiële problemen en problemen met haar ouders wanneer zij de opleiding niet zou kunnen voortzetten.

### Verweer

In haar verweerschrift geeft verweerder aan dat appellante voor relatief zware vakken als Mathematics een 3,3, voor Financial Accounting een 1,8 en voor Methodology een 3,6 heeft behaald. Dit zijn zulke lage cijfers dat verweerder niet de overtuiging heeft dat appellante Bachelor 1 binnen een redelijke tijd zal halen. In het derde trimester heeft appellante weliswaar beter gescoord, maar hier betrof het vooral groepsopdrachten. Na het eerste trimester heeft appellante contact opgenomen met de studieadviseur. In januari 2012 zijn accommodatieproblemen vastgesteld en heeft de studieadviseur appellante tips gegeven hoe zij hiermee zou kunnen omgaan. Het is verweerder niet bekend dat appellante relatieproblemen heeft gehad in het afgelopen studiejaar, deze zijn althans niet gemeld. Ook de ziekte van haar grootvader heeft ze niet eerder gemeld.

Verweerder acht het niet of onvoldoende aannemelijk dat de matige studieresultaten door de woonomstandigheden van appellante zijn veroorzaakt. Verweerder heeft geen aanknopingspunten kunnen vinden voor de opvatting dat appellante haar studie wel aankan. Met betrekking tot de door appellante gestelde financiële gevolgen stelt verweerder dat wanneer appellante nog een jaar zou studeren en het weer niet haalt, de financiële gevolgen nog veel groter zijn.

#### Overwegingen van het college

Vaststaat dat appellante in het collegejaar 2011-2012 voor bachelor 1 International Business Administration 19 credits in plaats van het vereiste aantal van minimaal 40 credits heeft behaald. Appellante voldoet hiermee niet aan de norm voor een positief bindend studieadvies. Voor het College is de vraag of verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten niet af te wijken van de norm van het bindend studieadvies. Het College beantwoordt deze vraag bevestigend. Voor het College is niet, althans onvoldoende, komen vast te staan dat de persoonlijke omstandigheden waar appellante zich op beroept, doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van de BSA-norm. Dat verweerder tot een negatief bindend studieadvies is gekomen is naar het oordeel van het College inzichtelijk en voldoende draagkrachtig onderbouwd.

Het College is van oordeel dat niet gesteld kan worden dat verweerder met zijn besluit heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

#### Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekend gemaakt beroep instellen bij het college van beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag.